

Dosarul nr.2i-12/2023
2-23035077-09-2i-09032023

H O T Ă R Ă R E
în numele Legii RM

11
municipiul Bălți

iulie

2023

Judecătoria Bălți sediul Central

*Instanța de insolvență în componența,
Președintele ședinței, judecător
Grefier*

*Valeriu Pădurari
Marina Nichitoi*

examinând în ședință de judecată deschisă cererea depusă de Reinvest 24 OU privind anularea hotărârii adunării creditorilor SRL „Metropolis City” din 30.06.2023 și cererea administratorului provizoriu SRL „Metropolis City”, Gîrleanu Natalia, privind confirmarea planului procedurii accelerate de restructurare a SRL „Metropolis City”,-

c o n s t a t a t :

La data de 09.03.2023 debitorul SRL „Metropolis City” s-a adresat către Judecătoria Bălți (sediul Central), cu notificarea privind inițierea negocierilor cu creditorii a planului procedurii accelerate de restructurare înaintată de SRL „Metropolis City”, c/f 1019600059111 cu adresa mun.Bălți strada Sf. Nicolae 112.

Prin încheierea din 09.03.2023, s-a admis notificarea înaintată de SRL „Metropolis City”, c/f 1019600059111 cu adresa mun.Bălți strada Sf.Nicolae 112 privind inițierea negocierilor cu creditorii a unui plan al procedurii accelerate de restructurare extrajudiciară; s-a suspendat toate executările silite ale bunurilor debitorului SRL „Metropolis City”, c/f 1019600059111 cu adresa mun.Bălți strada Sf.Nicolae 112 calcularea penalităților și dobânzilor de orice fel asupra patrimoniului acestuia pe durata negocierilor cu creditorii al planului procedurii accelerate de restructurare extrajudiciară; s-a stabilit termenul limită de petrecere a negocierilor cu creditorii al planului procedurii accelerate de restructurare

extrajudiciară, până la data de 07 mai 2023, calculate din ziua adoptării prezentei încheieri; s-a desemnat în calitate de administrator provizoriu administratorul autorizat Gîrleanu Natalia, titulara autorizației nr.41 din 14 ianuarie 2015, cu sediul mun.Chișinău, str.Ivan Zaikin, 60. Astfel, la data de 10.05.2023, în cadrul Judecătoriei Bălți, sediul Central, a parvenit cererea introductivă înaintată de debitorul SRL „Metropolis City”, c/f 1019600059111 cu adresa mun. Bălți strada Sf. Nicolae 112, privind intentarea procedurii accelerate de restructurare.

Prin încheierea din 15.05.2023, s-a admis cererea introductivă înaintată de debitorul SRL „Metropolis City”, privind intentarea procedurii accelerate de restructurare, s-a intentat procedura accelerată de restructurare a SRL „Metropolis City”, c/f 1019600059111 cu adresa mun.Bălți strada Sf. Nicolae 112, s-a fixat ședința de validare a creanțelor pentru data de 29 iunie 2023 ora 10:00 și adunarea de votare a planului procedurii accelerate de restructurare în data de 30 iunie 2023 ora 10.00 la sediul debitorului str.Sf. Nicolae 112, mun.Bălți.

La data de 30.06.2023, administratorul autorizat Gîrleanu Natalia, a înaintat instanței de insolvabilitate un demers prin care a solicitat încetarea procedurii de restructurare și aplicarea planului față de debitorul SRL „Metropolis City” cu numirea în calitate de administrator al procesului de insolvabilitate pe Gîrleanu Natalia, candidatura căreia a fost aleasă de adunarea creditorilor.

În motivarea demersului său administratorul autorizat Gîrleanu Natalia a menționat că, la adunarea creditorilor din 30.06.2023 a fost confirmat/votat planul procedurii de restructurare. Planul procedurii de restructurare a fost prezentat în proiect instanței de insolvabilitate la data de 07.05.2023 și a fost avizat pozitiv în procesul negocierilor cu creditorii care au acceptat planul.

La data de 05.07.2023 a fost expediată în adresa electronică a instanței de judecată a referință asupra planului procedurii accelerate a planului de restructurare a SRL „Metropolis City” în care menționează că, la data de 16.06.2023, creditorul REINVEST 24 OU a depus o cerere de validare a creanțelor, prin care s-a solicitat validarea creanței garantate a creditorului REINVEST 24 OU față de debitorul SRL „Metropolis City” în cuantum de 3 527 899,28 euro, echivalentul a 68 476 525,02 lei. Potrivit tabelului definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului SRL „Metropolis City”, administratorul provizoriu Natalia

Gîrleanu a admis în tabel creditorul garantat REINVEST24 OU cu suma de 61 238 773,4 lei. În acest sens, REINVEST24 OU a depus o contestație împotriva neincluserii în tabel a sumei integrale solicitate de creditor. La data de 29.07.2023, a avut loc ședința de validare a creditorilor SRL „Metropolis City”. Menționează că în cadrul ședinței de validare nu s-a examinat contestația depusă de REINVEST24 OU, examinarea contestației respective fiind amânată pentru data de 10.07.2023, ora 16.00. Totodată, menționează că în ziua în care a avut loc ședința de validare, creditorul garantat REINVEST24 OU a avut posibilitatea să facă cunoștință cu Planul procedurii accelerate de restructurare a SRL „Metropolis City”. În acest sens, reieșind din faptul că Planul respectiv nu corespunde prevederilor legale și încalcă drepturile și interesele creditorului REINVEST24 OU, depune prezenta referință.

Menționează că, REINVEST 24 OU este un creditor afectat de planul procedurii de restructurare a SRL „Metropolis City”, în acest sens indică prevederile art.art. 222, alin. (1)-(2), 224 alin. (4), la fel, art.art. 201 alin.(1), 225. alin. (3) din Legea insolvenței și observă că, legiuitorul stabilește următoarele condiții de conținut (minime) ale planului procedurii accelerate de restructurare: să fie incluse date despre activul și pasivul debitorului; să fie prevăzut un program de stingere a creanțelor; să fie indicat procentul preconizat de satisfacere a creanțelor. Totodată, legea prevede că un astfel de plan poate fi confirmat de instanța de insolvență doar dacă s-a votat conform prevederilor art. 202-204 din Legea insolvenței, și dacă creditorii care nu sunt afectați de plan sunt plătiți în cursul activității obișnuite a debitorului și planul nu le afectează drepturile fără consimțământul lor. Prin urmare, creditorul, la depunerea cererii introductive de intentare a procedurii accelerate de restructurare, este obligat să prezinte dovezi că creditorii neafecțați vor fi plătiți în cursul activității sale obișnuite. Din cele menționate, observă că legea operează cu noțiunea de creditor afectat / neafectat și stabilește expres că planul procedurii accelerate de restructurare poate fi votat doar de creditorii ale căror drepturi sunt afectate de plan. Analizând detaliat legislația în vigoare, observă că legiuitorul a omis să definească noțiunile de creditor afectat și creditor neafectat de planul procedurii de restructurare. Cu toate acestea, din prevederile legale citate, reiese că un creditor neafectat este cel care este plătit în cursul activității obișnuite a debitorului și planul nu îi afectează drepturile fără consimțământul său. Per a contrario, un creditor

afectat ar fi cel care nu este plătit în cursul activității obișnuite a debitorului și planul îi afectează drepturile. Consimțământul în vederea afectării drepturilor sale se prezumă a fi necesar, așa cum anume acest creditor este admis conform legii să voteze planul procedurii accelerate de restructurare.

Remarcă referitor la un creditor neafectat că, prima ipoteză se referă la faptul că, respectivul creditor este plătit în cursul activității obișnuite a debitorului. Legea insolvenței mai face referire la „cursul obișnuit al activității” în art.23, care reglementează perioada de observație. Articolul respectiv prevede că „în perioada de observație, organele de conducere ale debitorului pot să continue activitățile curente ale debitorului și să efectueze plăți către creditorii cunoscuți, în cursul obișnuit al activității, sub supravegherea administratorului provizoriu, dacă debitorului nu i s-a ridicat dreptul de administrare.” Astfel, înțelege deponentul REINVEST 24 OU că această sintagmă denotă o situație de fapt, caracterizată de faptul că persoana juridică aflată în dificultate financiară își continuă activitatea de afaceri pe care o desfășura înainte de depunerea unei cereri introductive (de către sine sau de către un creditor). În fond, achitarea unui creditor în cursul activității obișnuite a debitorului semnifică executarea obligației față de acest creditor în mod normal, fără nici o restrângere a dreptului de creanță a acestuia (în sensul prelungirii termenului, reducerii mărimii creanței, reducerii garanțiilor, anulării dobânzilor și penalităților etc.). Prin urmare, creditorul neafectat este plătit de parcă debitorul nu s-ar afla în procedura accelerată de restructurare. A doua premisă ce se referă la creditorul neafectat este că planul nu le afectează drepturile fără consimțământul lor. Astfel, din această condiție rezultă că, în plan nu pot fi prevăzute careva aspecte cu privire la restrângerea drepturilor creditorilor neafecțați. Prin urmare, logica legiuitorului a fost să separe creditorii în două categorii - cei cărora planul accelerat de restructurare le restrânge drepturile într-un anumit mod (și prin urmare au dreptul să voteze acest plan) și cei care nu sunt nicidecum prevăzuți în plan, fiind achitați în cursul obișnuit al activității debitorului și cărora drepturile nu le sunt restrânse (și prin urmare nu au dreptul să voteze acest plan).

La fel, în referință depusă creditorul REINVEST 24 OU, efectuează o analiză comparativă, cu legislația de profil a României ce operează cu noțiunea de creanță afectată de plan, face trimitere la Directiva UE 2019/1023 a Parlamentului European și a Consiliului din 20 iunie 2019 privind cadrele de restructurare preventive și concluzionează că din punct

de vedere legal, cu toate că legiuitorul Republicii Moldova a omis să definească clar în Legea insolvenței ce se înțelege prin creditor afectat și neafectat, în lege sunt prevăzute suficiente repere pentru a determina aceste două categorii. Prin urmare, reiterează că reieșind din prevederile legale citate, reies următoarele definiții: Creditor afectat - creditorul care nu este plătit în cursul activității obișnuite a debitorului și planul îi afectează în mod direct drepturile. Creditor neafectat - creditorul care este plătit în cursul activității obișnuite a debitorului și planul nu îi afectează drepturile fără consimțământul său.

Mai mult, invocă art.190 alin.(4) din Legea insolvenței ce operează cu noțiunea de creanță defavorizată și conchide că un creditor afectat este cel care are o creanță defavorizată în felul următor: Este redus cuantumul creanței; Sunt reduse garanțiile; Se reeșalonează plățile în defavoarea creditorului.

Notează că în plan există o lipsă de consecvență cu privire la noțiunile de creditori afectați / neafectați, ceea ce denotă că debitorul și administratorul provizoriu au calificat creditorii și i-au împărțit pe categorii în mod absolut discreționar, fără să țină cont de prevederile legislației în vigoare. Prin urmare, reieșind din creanța majoritară a creditorului REINVEST 24 OU, precum și din statutul de creditor garantat al acestuia, debitorul și administratorul provizoriu au prevăzut în Planul procedurii accelerate de restructurare a SRL „Metropolis City” că REINVEST24 OU nu este creditor afectat și nu are dreptul să voteze planul respectiv. Astfel, fără nici un argument valid, debitorul a înlăturat de la votarea planului un creditor incomod, afectându- i, fără consimțământul său, dreptul de creanță prin reducerea garanțiilor, prin prelungirea scadenței obligației, prin interzicerea calculării dobânzilor și penalităților. Consideră ilegală și neîntemeiată o asemenea abordare, ori, studiind amănunțit Planul procedurii accelerate de restructurare a SRL „Metropolis City”, constatăm că REINVEST24 OU este fără îndoială un creditor afectat de plan, din considerentele pe care le vom menționa în continuare.

Astfel, face referire la invocările despre suspendarea, calcularea și achitarea tuturor dobânzilor și penalităților, la neîncasarea acestora, la degrevarea debitorului, la înstrăinarea bunurilor sub conducerea și supravegherea administratorului și reamintesc că, REINVEST24 OU este un creditor garantat. În acest sens, între REINVEST24 OU și SRL „Metropolis City” au fost încheiate următoarele contracte de ipotecă: Contractul de

ipotecă din 13 octombrie 2020, prin care se garantează executarea obligațiilor ce reies din Contractul de împrumut nr. 26/6/2020 din 26 iunie 2020. Potrivit pct. 1.2. din Contractul de ipotecă din 13 octombrie 2020 rezultă că ipoteca a fost instituită asupra bunurilor imobile cu numerele cadastrale: ***** până la *****; Contractul de ipotecă din 16 noiembrie 2020, prin care se garantează executarea obligațiilor ce reies din Contractul de împrumut nr. 30/10/2020 din 30 octombrie 2020. Totodată, din pct. 1.2. din Contractul de ipotecă din 16 noiembrie 2020 rezultă că ipoteca a fost instituită asupra bunurilor imobile cu numerele cadastrale: ***** până la *****; Contractul de ipotecă din 28 ianuarie 2021, prin care se garantează executarea obligațiilor ce reies din Contractul de împrumut nr. 30/12/2020 din 30 decembrie 2020. Totodată, din pct. 1.2. din Contractul de ipotecă din 28 ianuarie 2021 rezultă că ipoteca a fost instituită asupra bunurilor imobile cu numerele cadastrale: ***** până la ***** și de la ***** până la *****. Astfel, observă că bunurile imobile viitoare (apartamente care urmau a fi construite din investițiile REINVEST24 OU) au fost grevate cu ipotecă în favoarea creditorului REINVEST24 OU.

În acest sens comunică prevederile art.art.667, 675 alin.(1) din Codul Civil, art.art.2, 50, 190 alin.(5), lif.f) din Legea insolvenței și concluzionează că, dreptul de gaj conferă titularului un drept de preferință, adică în temeiul său, titularului dreptului de gaj poate pretinde să fie plătit cu prioritate față de alți creditori din prețul obținut în urma valorificării bunului gajat. Astfel, legislația în vigoare prevede obligativitatea acordului scris al creditorului gajist în vederea radierii gajului. La fel, legislația în vigoare prevede obligativitatea acordului scris al creditorului gajist în vederea radierii gajului.

Mai mult, invocă art.193 din Legea insolvenței și reiterează că, în Planul procedurii accelerate de restructurare a SRL „Metroplis City”, autorii au prevăzut degrevarea bunurilor debitorului de toate grevările (inclusiv de gaj), și vânzarea liberă a acestora, fără a obține în prealabil acordul creditorului ipotecar REINVEST24 OU, fără a oferi garanții sau protecții echivalente și fără a permite creditorului să voteze acest plan. Mai mult, Planul prevede la pagina 10 următoarele aspecte cu privire la bunurile imobile viitoare ipotecate în favoarea REINVEST24 OU (apartamentele construite sau care urmează a fi construite pe perioada executării planului): „Pentru creditori se propune achitarea creanțelor în plan în felul următor: Satisfacerea a 100% creanțelor garantate deținute de

Creditorii investitori, aceștia vor primi în proprietate în contul stingerii sumelor investite a spațiilor / locuinței contractate pe măsura finalizării și recepției finale a blocurilor, dar nu mai târziu de trimestrul II al anului 2026; Satisfacerea a 100% a creanțelor garantate deținute de ceilalți creditori garantați neafecțați, conform termenelor prevăzute în programul de stingere a creanțelor; Satisfacerea a 100% - creditori chirografari neafecțați rang III li V conform termenelor prevăzute în programul de stingere a creanțelor; Satisfacerea a 90% - creditori afectați conform termenelor prevăzute în programul de stingere a creanțelor”. La pagina 22 din Plan, se menționează că persoanele care au investit în construcția locuințelor (grevate în favoarea REINVEST24 OU) nu sunt creditori incluși în programul de plăți, deoarece obiectele contractelor nu se schimbă prin plan, iar aceștia vor primi apartamentele sau bunurile imobile contractate în cursul obișnuit al activității debitorului.

Prin urmare, Planul procedurii accelerate de restructurare prevede la moment ridicarea grevărilor de pe bunurile imobile grevate în favoarea REINVEST24 OU fără acordul creditorului ipotecar și înstrăinarea liberă a acestora sau transmiterea în proprietate persoanelor care au investit în locuințe. Mai mult, la pagina 11 din Plan se prevede că „în cazul în care executarea planului se va solda cu succes, iar debitorul va relua activitatea, creditorul ipotecar va putea negocia o noua modalitate de grevare a creanțelor terților”.

*Astfel, rezultă următoarea situație: REINVEST24 OU este unicul creditor ipotecar inclus în Tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului SRL „Metropolis City”; între REINVEST24 OU și debitorul SRL „Metropolis City” au fost încheiate 3 contracte de ipotecă, din care rezultă că în favoarea creditorului garantat sunt grevate cu ipotecă următoarele bunuri imobile cu numerele cadastrale: de la ***** până la *****; de la ***** până la *****; de la ***** până la ***** și de la ***** până la *****. Creditorului garantat REINVEST24 OU i se încalcă următoarele drepturi prin Planul procedurii accelerate de restructurare: a) Planul prevede degrevarea tuturor bunurilor debitorului de toate grevările, inclusiv de gaj și înstrăinarea liberă a acestora. Prin urmare, prin plan, creditorul garantat REINVEST24 OU devine creditor chirografar. b) Planul prevede că se va suspenda calcularea și achitarea dobânzilor și penalităților pe perioada executării acestuia, iar dacă planul se va executa, penalitățile și dobânzile calculate nu se vor încasa. c) Planul*

prevede eşalonarea datoriilor acumulate. În acest sens, menţionează că potrivit Programului desfăşurat de plăţi, datoria faţă de REINVEST24 OU va fi achitată în trimestrul IV din anul 2024. Având în vedere că creanţa este deja scadentă, achitarea acesteia peste un an şi jumătate reprezintă eşalonarea plăţii. d) Planul prevede că se vor negocia noi garanţii pentru creditorul garantat abia după executarea planului. Prin urmare, dacă planul se confirmă, iar executarea acestuia eşuează, creditorul garantat nu va mai avea nici o garanţie şi va fi tratat ca un creditor chirografar în procedura falimentului. Nu a fost prezentată nici o dovadă că creditorul garantat REINVEST24 OU va fi plătit în cursul activităţii obişnuite a debitorului. Reieşind din cele menţionate la punctul anterior, concluzionează fără nici un dubiu că REINVEST24 OU este un creditor afectat, aşa cum prin plan i se afectează în mod grav drepturile, fără consimţământul său. Făcând referire la cele menţionate deponentul observă că în speţă au loc următoarele restrângeri ale dreptului de creanţă: prelungirea termenului, anularea garanţiilor, anularea dobânzilor şi penalităţilor.

Prin urmare, menţionează că prevederile Planului procedurii accelerate de restructurare contravin art. 225 alin. (3) din Legea insolabilităţii, care prevede că „(3) Efectele planului procedurii accelerate de restructurare, confirmat de instanţa de judecată, sunt opozabile doar debitorului şi creditorilor afectaţi de plan.

În speţă, cu toate că REINVEST24 OU a fost inclus în mod ilegal şi neîntemeiat în categoria creditorilor neafecţaţi, efectele planului îi limitează în mod grav drepturile, şi anume: dreptul de gaj; dreptul de încasare silită a creanţei, dreptul de a încasa dobânzi şi penalităţi, etc. Prin urmare, este evident că creditorul respectiv este afectat şi urma a fi admis la votarea planului. Includerea creditorului garantat REINVEST24 OU la categoria creditorilor neafecţaţi este o acţiune ilegală din partea autorilor Planului procedurii accelerate de restructurare şi comportă consecinţe negative grave asupra drepturilor şi intereselor investitorului străin, având inclusiv efect negativ asupra investiţiilor străine în Republica Moldova.

Reieşind din cele menţionate, revenind la prevederile art. 224 alin. (2) din Legea insolabilităţii, menţionăm că instanţa de insolabilitate nu poate confirma Planul procedurii accelerate de restructurare a SRL „Metropolis City”, ori am demonstrat mai sus că creditorului REINVEST24 OU (care se

pretinde a fi un creditor neafectat conform planului) i se afectează drepturile fără consimțământul său.

Planul procedurii accelerate de restructurare a SRL „Metropolis-City” conține prevederi care nu corespund legii, astfel face trimitere la art. 217 alin. (2) din Legea insolvenței. Pe de altă parte, la pag. 22 din Planul procedurii accelerate de restructurare a SRL „Metropolis City”, autorii indică următoarele: „Ținând cont de faptul că după confirmarea și aprobarea planului procedurii accelerate de restructurare, acesta este obligatoriu pentru toate părțile interesate, în cazul în care planul nu va fi executat și debitorul ca rezultat al neexecutării planului va intra în faliment, față de creditorii garanți - investitori nu se va aplica prevederea din art. 218 alin. (2) și acești creditori, precum și creditorii neafecți nu vor restitui bunurile primite în proprietate / creanțele stinse în perioada de executare a planului. Măsura dată este dictată de intenția debitorului de a nu afecta drepturile acestora. Totodată, această categorie de creditori va avea dreptul de a cere executarea contractelor și transmiterea în proprietate în contul stingerii creanțelor a bunurilor fără a fi scoase aceste bunuri la licitație, iar sumele achitate de către aceste persoane vor fi trecute în tabelul definitiv al creanțelor ca creanțe garantate garanție servind bunul imobil contractat”. Consideră că o asemenea poziție expusă în Plan, care contravine cras unei norme imperative din Legea insolvenței, nu este decât o încercare de a convinge creditorii să voteze un plan formulat exclusiv în beneficiul debitorului, făcându-se abstracție de drepturile și interesele creditorilor și, cel mai grav, în dauna creditorului garantat. Scopul normei de la art. 217 este de a restabili situația inițială în cazul în care planul procedurii accelerate de restructurare nu se execută în modul prevăzut. În această ipoteză, toate plățile se restituie pentru a reveni la situația de fapt existentă până la votarea planului. Derogarea de la această normă nu poate fi admisă printr-o simplă frază introdusă în cadrul planului, ori confirmarea unui asemenea plan încalcă flagrant legea și prejudiciază creditorii care nu au fost achitați în perioada de executare a planului.

Mai menționează că, Planul procedurii accelerate de restructurare a SRL „Metropolis-City” conține prevederi contradictorii, remarcând art. 219 alin. (1) din Legea insolvenței. La pagina 7 din Planul procedurii accelerate de restructurare a SRL „Metropolis-City”, autorii indică următoarele: „Debitorul dispune de mijloace fixe (terenuri, clădiri, construcții), utilaj specializat pentru desfășurarea activității de bază și are

capacități de o-și restabili activitatea, iar creditorii își vor stinge creanțele (datoriile care au ajuns la scadență). Afacerea nu se află în incapacitate de plată sau în supra-îndatorare, ci doar într-o dificultate financiară, din aceste motive este posibilă optarea pentru procedura accelerată de restructurare. Dificultatea financiară diferă de incapacitatea de plată și de supra-îndatorare prin faptul că afacerea, deși execută sau este capabilă să își execute obligațiile exigibile, este în iminența stării de insolvabilitate. Procedura accelerată de restructurare reprezintă o procedură prin care debitorul, după o perioadă de observație, intră direct în procedura de restructurare.” Astfel, la începutul planului, debitorul afirmă ferm că afacerea nu este în imposibilitate de plată, ci doar în dificultate financiară. Pe de altă parte, la pagina 45 din Planul procedurii accelerate de restructurare a SRL „Metropolis-City”, se prezintă următoarea informație contradictorie: „Din analiza efectuată a datelor prezentate ce țin de situația economico-financiară a întreprinderii a. 2021-2023, a fost stabilit faptul imposibilității onorării de către acesta a obligațiunilor față de creditorii din motivul dificultății financiare a întreprinderii SRL „Metropolis City”, exprimată în incapacitate de plată a întreprinderii, ce constituie temei general pentru aplicarea unui set de măsuri financiare, organizatorice, operaționale și juridice, orientate spre remedierea financiară și economică a întreprinderii pe bază de capitalizare, de reorganizare, de schimbare a structurii activelor și de modificare a procesului operațional de producție, precum și de alte măsuri care nu contravin legislației în vigoare. Datele arătate în tabel reflectă insuficiența de vânzări ale SRL „Metropolis City” pentru onorarea obligațiilor față de creditorii.” Reieșind din fragmentele citate din plan, observă că autorii recunosc faptul că debitorul SRL „Metropolis City” se află în incapacitate de plată. Prin urmare, reieșind din concluziile expuse în plan, față de debitor nu putea fi aplicată procedura accelerată de restructurare, ori Legea insolvabilității prevede expres la art.219 alin.(1) că procedura respectivă se aplică doar față de debitorul aflat în dificultate financiară, și nu în incapacitate de plată.

În acest sens, reamintesc prevederile art.10 din Legea insolvabilității și observă că în cazul în care o companie se află în incapacitate de plată sau supra îndatorare, față de acest debitor se aplică procedura generală de insolvabilitate, și nicidecum procedura accelerată de restructurare. Legea insolvabilității este specifică în aspectul condiției debitorului , pentru a fi

aplicată această procedură. Prin urmare, este principial că debitorul să nu se afle în incapacitate de plată sau supra îndatorare.

Reiterează în acest sens că, procedura accelerată de restructurare este o modalitate de a preveni intrarea în insolvabilitate a companiei, prin negocierea cu creditorii a unui plan de restructurare. În cazul în care există deja un temei (general sau special) de intentare a insolvabilității, planul procedurii accelerate de restructurare nu mai are nici un efect asupra stării financiare a debitorului și va duce doar la tergiversarea neîntemeiată a executării obligațiilor față de creditori. Având în vedere contradicțiile enunțate mai sus, incluse în Planul procedurii accelerate de restructurare a SRL „Metropolis City”, deducem că acesta nu poate fi confirmat în redacția actuală, așa cum este lipsit de claritate și previzibilitate.

În cele din urmă, reiterează art.224 alin.(2) din Legea insolvabilității și invocă că în prezenta referință au demonstrat că REINVEST24 OU este un creditor afectat, iar planul procedurii accelerate de restructurare a fost votat fără a fi luată în calcul poziția acestuia, este încălcată atât condiția de la lit. a), cât și cea de la lit. b) din art.224 alin.(2) din Legea insolvabilității.

Totodată, reține art.205 din Legea insolvabilității și comunică că, această prevedere legală, concluzionează că Planul procedurii accelerate de restructurare nu poate fi confirmat de instanța de insolvabilitate, așa cum a fost ignorată o condiție esențială ce ține de modalitatea de acceptare a planului de către creditori și planul conține erori flagrante enunțate mai sus.

Reieșind din aspectele de fapt și de drept menționate în prezenta referință, solicită pronunțarea unei hotărâri cu privire la respingerea confirmării Planului procedurii accelerate de restructurare a SRL „Metropolis City”.

La data de 06.07.2023 din partea creditorului garantat REINVEST 24 OU a fost înaintată o cerere privind anularea hotărârii adunării creditorilor SRL „Metropolis City” din data de 30.06.2023, în care menționează aceleași circumstanțe de fapt, iar referitor la procedură indică prevederile art. 59 din Legea Insolvabilității alin. (1), lit. b). Astfel reieșind din norma invocată, creditorii pot solicita anularea de către instanța de judecată a hotărârilor Adunării creditorilor pentru motive de ilegalitate, dacă au votat împotriva acesteia, fapt consemnat în procesul-verbal al adunării. În această ordine de idei, atrage atenția că REINVEST24 OU deține calitatea de creditor al SRL „Metropolis City”, fapt demonstrat prin introducerea în tabel de către administratorul provizoriu a creanței garantate în mărime de

61 238 773,4 lei. Cu referire la termen, remarcă că, în pofida tuturor eforturilor depuse, administratorul provizoriu Natalia Gârleanu nu a remis în adresa creditorului Procesul-verbal al Adunării creditorilor SRL „Metroplis City” din 30.06.2023. Prin urmare, pentru a nu omite termenul legal stabilit de Legea insolvenței, prezenta cerere este depusă în termen de 5 zile de la Adunarea creditorilor din 30.06.2023. Creditorul REINVEST24 OU își rezervă dreptul de a depune o cerere de concretizare a prezentei cereri de anulare, după ce face cunoștință cu Procesul-verbal în cauză. Totodată, remarcă că, Adunarea creditorilor SRL „Metropolis City” din 30.06.2020 a avut ca obiect aprobarea Raportului administratorului provizoriu Natalia Gârleanu, votarea Planului procedurii accelerate de restructurare și alegerea membrilor comitetului creditorilor.

Menționează ca, motiv de ilegalitate ale hotărârilor adunării creditorilor SRL „Metropolis City” din 30.06.2023 faptul că, Adunarea creditorilor nu putea avea loc până la soluționarea tuturor contestațiilor. Invocă art.221 alin.(2-3) din LI, și observă că, norma citată prevede drept regulă soluționarea tuturor contestațiilor în cadrul ședinței de validare, astfel încât să existe o claritate asupra creditorilor care au dreptul să voteze planul procedurii accelerate de restructurare la adunarea creditorilor. În aceeași ordine de idei, reține că la data de 27.06.2023, creditorul garantat REINVEST24 OU a depus contestații împotriva mai multor creditori, precum și o contestație cu privire la neincluderea integrală a creanței sale în Tabelul definitiv al creditorilor SRL „Metropolis City”. Astfel, în ședința de validare, instanța de insolvență a respins contestațiile depuse de REINVEST24 OU împotriva creditorilor SRL „Cernica-Com”, SRL „Avanvo”, SRL „My Life Tech”, SRL „Kirsan Desing”, SRL „Kirsan-Life”, SRL „Kirsan Corn” și SRL „Trans Stroy” și a validat creanțele respective prin încheierea nr. 2i-12/2023 din 29 iunie 2023. Totodată, printr-o altă încheiere din 29 iunie 2023, instanța de insolvență a dispus amânarea examinării contestației depuse de REINVEST24 OU cu privire la creanța neadmisă în tabelul definitiv al creanțelor împotriva patrimoniului debitorului SRL „Metropolis City” pentru data de 10 iulie 2023. Prin urmare, remarcă că la ședința de validare instanța nu a soluționat toate contestațiile, așa cum este prevăzut în mod imperativ la art.221 alin.(3) din Legea insolvenței. Astfel, adunarea creditorilor nu putea avea loc până la momentul soluționării tuturor contestațiilor depuse. Deci, adunarea putea fi desfășurată în mod legal doar după data de 10 iulie 2023. În susținerea

aceluiași fapt, remarcă că în contestația depusă de REINVEST24 OU cu privire la neincluderea integrală a creanței sale în Tabelul definitiv al creanțelor împotriva patrimoniului SRL „Metropolis City”, creditorul a solicitat constatarea în privința sa a statutului de creditor afectat de planul de restructurare accelerată al SRL „Metropolis City”. Reieșind din faptul că, respectiva contestație nu a fost examinată până la adunarea creditorilor, creditorului REINVEST24 OU i s-au încălcat drepturile prin faptul că nu a fost admis la votarea planului procedurii accelerate de restructurare a SRL „Metropolis City”.

Așadar, referitor la neadmiterea creditorului garantat REINVEST24 OU la votarea planului procedurii accelerate de restructurare instanța nu va descrie circumstanțele invocate așa cum ele sunt identice ca în referința expusă mai sus (pct.26-83 din contestație).

Reieșind din cele menționate, reiterează că neadmiterea creditorului REINVEST24 OU la votarea planului procedurii accelerate de restructurare este o încălcare severă a legislației și este un motiv de ilegalitate a hotărârilor adunării creditorilor SRL „Metropolis City” din 30.06.2023. De asemenea, reiterează că REINVEST24 OU a votat împotriva hotărârilor adunării creditorilor, chiar dacă aceste voturi nu s-au luat în calcul.

Având în vedere circumstanțele de fapt și de drept enumerate, precum și motivele de ilegalitate ale hotărârilor adunării creditorilor SRL „Metropolis City” din 30.06.2023, respectuos, solicită admiterea prezentei cereri; anularea hotărârilor adoptate de Adunarea creditorilor SRL „Metropolis City” din 30.06.2023, ca fiind ilegale și neîntemeiate.

La data de 06.07.2023 de la președintele adunării creditorilor Valentin Strogoteanu, (creditor/contestatar REINVEST 24 OU), a fost depusă o referință aferentă cererii privind anularea hotărârii adunării creditorilor SRL „Metropolis City” din 30.06.2023.

Motivează în referința depusă că, la data de REINVEST 24 OU, a depus o contestație împotriva neincluserii în tabel a sumei integrale solicitate de către creditor, totodată, solicitând declararea creanței garantate a creditorului REINVEST 24 OU în mărime de 3 527 899,28 euro, echivalentul a 68 476 525,02 lei ca creanță admisă integral cu statut provizoriu la masa credală. Prin încheierea Judecătoria Bălți, sediul (Central) cu nr.2i-12/2023 din 29 iunie 2023, examinarea contestației REINVEST 24 OU a fost amânată pentru data de 10.07.2023, iar solicitarea privind declararea creanței garantate a creditorului REINVEST24 OU ca

creanță admisă integral cu statut provizoriu la masa credală, a fost respinsă. În această ordine de idei, se constată faptul că, creanța REINVEST 24 OU fiind contestată de către acest creditor nu a fost validată în cadrul ședinței de validare din 29.06.2023. La data de 30.06.2023 a avut loc adunarea creditorilor de votare a planului procedurii accelerate de restructurare SRL "Metropolis City" IDNO 1019600059111, cu adresa mun.Bălți str.Sf. Nicolae 112.

Reieșind din prevederile art.53 alin.(3) din Legea insolvenței, notează că, apreciază ca fiind eronate alegațiile contestatarului exprimate în pct.11 din cerere privind anularea hotărârii adunării creditorilor din 30.06.2023, precum că, REINVEST 24 OU deține calitate de creditor al SRL "Metropolis City" din simplu considerent că, suma creanței a fost introdusă în tabelul creanțelor de către administratorul provizoriu.

Invocă art.143 alin.(7) al Legii insolvenței și argumentează că, faptul includerii creanței în tabelul creanțelor de către administratorul provizoriu, fără validarea acesteia de către instanțe de insolvență, nu oferă solicitantului statut de creditor validat, până la soluționarea contestației. Din conținutul cererii privind anularea hotărârii adunării creditorilor din 30.06.2023 (pct.6; pct.20; pct.21), reiese că, REINVEST24 OU nu a fost validat și la data petrecerii adunării creditorilor nu a avut statut de creditor.

Reiterează că, alegațiile REINVEST 24 OU precum că, "nu i s-a oferită posibilitatea de a vota planul procedurii de accelerate de restructurare, motivându-se că acest creditor nu este afectat de plan, ...", exprimate în pct.26, sunt vădit neîntemeiate și vin în contradicție cu prevederile prevederilor art.201 alin.(1) al Legii insolvenței. Prin urmare, consideră că, la caz sunt irelevante invocările REINVEST 24 OU referitor la stabilirea statutului acestuia, adică afectat sau neafectat de plan, or examinarea circumstanțelor în cauză va avea loc în cadrul examinării contestației împotriva neincluzerii în tabel a sumei integrale solicitate de către creditor. Astfel, prin prisma normelor sus citate este cert faptul că, cererea privind anularea hotărârii adunării creditorilor din 30.06.2023 este neîntemeiată și urmează a fi respinsă, ca fiind depusă de către o persoană, care nu are statut de creditor validat, or în prezent creanțele REINVEST24 OU nu au fost validate.

Solicită respingerea cererii privind anularea hotărârii adunării creditorilor SRL "Metropolis City" din 30.06.2023 înaintate de către REINVEST 24 OU.

Reprezentantul creditorului REINVEST 24 OU, avocatul Chebeș Carolina în ședința de judecată a susținut în totalitate referința și cererea de anulare a hotărârilor adunării creditorilor din 30.06.2023 solicitând anularea hotărârilor adoptate de Adunarea creditorilor SRL „Metropolis City” din 30.06.2023, ca fiind ilegale și neîntemeiate.

Administratorul autorizat Gîrleanu Natalia a solicitat respingerea referinței și a cererii de anulare a hotărârilor luate la adunarea creditorilor din 30.06.2023 astfel cum sunt neîntemeiate și nefondate, respectiv a cerut admiterea demersului său și confirmarea planului procedurii accelerate de restructurare cu aprobarea hotărârii Adunării creditorilor SRL „Metropolis City” din data de 30 iunie 2023.

Audiind poziția participanților la proces, examinând demersul lichidatorului, precum și toate actele aferente pricinii prin prisma argumentelor invocate, instanța de judecată consideră necesar a admite demersul înaintat de administratorul insolvenței SRL „Metropolis City”, Gîrleanu Natalia privind confirmarea planului procedurii accelerate de restructurare și a respinge cererea creditorului Reinvest 24 OU privind anularea hotărârii adunării creditorilor SRL „Metropolis City” din 30.06.2023 din următoarele motive.

În ședința de judecată s-a constatat cu certitudine că, prin încheierea din 09.03.2023, s-a admis notificarea înaintată de SRL „Metropolis City”, c/f 1019600059111 cu adresa mun.Bălți strada Sf.Nicolae 112 privind inițierea negocierilor cu creditorii a unui plan al procedurii accelerate de restructurare extrajudiciară; prin încheierea din 15.05.2023, s-a admis cererea introductivă înaintată de debitorul SRL „Metropolis City”, privind intentarea procedurii accelerate de restructurare, s-a intentat procedura accelerată de restructurare a SRL „Metropolis City”, c/f 1019600059111 cu adresa mun.Bălți strada Sf. Nicolae 112, s-a fixat ședința de validare a creanțelor pentru data de 29 iunie 2023 ora 10:00 și adunarea de votare a planului procedurii accelerate de restructurare în data de 30 iunie 2023 ora 10.00 la sediul debitorului str.Sf. Nicolae 112, mun.Bălți.

Astfel, instanța constată că, la data de 26.06.2023 administratorul autorizat a prezentat instanței de judecată proiectul planului procedurii

accelerate de restructurare a debitorului SRL „Metropolis City”, precum și programul desfășurat de plăți (f.d. 37-73 Vol.III).

Respectiv, la data de 30.06.2023 a fost prezentat planul procedurii accelerate de restructurare a debitorului SRL „Metropolis City”, votat de adunarea creditorilor din 30.06.2023, inclusiv programul de stingere a creanțelor creditorilor SRL „Metropolis City”, (f.d. 133-156 Vol. IV).

În conformitate cu art.5 alin.(2), (3) și (4) al Legii insolvenței nr.149 din se statuează că, instanța de insolvență dispune de competență exclusivă la judecarea, în cadrul procesului de insolvență, a litigiilor ce țin de masa debitoare. Dacă partea interesată invocă existența unui litigiu de drept referitor la masa debitoare, instanța de insolvență va judeca această cauză într-un proces separat, în procedură contencioasă, conform Codului de procedură civilă. Instanța pe al cărei rol se află cauza de insolvență examinează din oficiu toate circumstanțele relevante cauzei. Încheierile judecătorești pot fi adoptate și fără citarea părților dacă prezenta lege nu prevede altfel în mod expres.

Conforma art.221 alin.(2)-(3) din Lege, Creanțele introduse de administratorul provizoriu în tabelul creanțelor în baza datelor de evidență contabilă a debitorului și neconfirmate prin cererea de admitere a creditorului, precum și creanțele înaintate după termenul prevăzut în avizul publicat se atribuie de către instanța de insolvență la masa credală cu titlu provizoriu. Creanțele atribuite cu titlu provizoriu la masa credală se iau în calcul la elaborarea planului procedurii accelerate de restructurare prin rezervarea lor din masa debitoare. Contestațiile creditorilor cu privire la creanțele și la drepturile de preferință trecute de administratorul provizoriu în tabelul creanțelor și la cele respinse de acesta trebuie depuse la instanța de insolvență în scris cu cel puțin 2 zile înainte de adunarea de votare a planului procedurii accelerate de restructurare. În adunarea de validare a creanțelor, instanța de insolvență va soluționa toate contestațiile chiar dacă, pentru soluționarea unora, ar fi nevoie de administrare de probe. În acest din urmă caz, instanța de insolvență poate să admită creanțele, în totalitate sau în parte, în mod provizoriu, la masa credală pe perioada de judecare a contestației.

În conformitate cu art.222 al Legii insolvenței, (1) Planul procedurii accelerate de restructurare a debitorului trebuie să prezinte, în mod detaliat: a) situația analitică a activului și a pasivului debitorului, cauzele stării lui de dificultate financiară; b) programul de stingere a

creanțelor; c) procentul preconizat de satisfacere a creanțelor, ca urmare a implementării măsurilor de redresare propuse, precum: amânări sau reeșalonări la plata creanțelor, stingerea totală sau parțială a unor creanțe sau numai a dobânzilor ori a penalităților de întârziere prin compensare, prin confuziune, prin remitere totală sau parțială a datoriei, prin novație, prin convertire a datoriilor în cote-părți din capitalul statutar al debitorului sau în acțiuni, prin convertire în acțiuni a obligațiilor și a altor titluri de valoare, prin alte modalități legale de stingere a creanțelor. (2) În proiectul planului procedurii accelerate de restructurare supus aprobării creditorilor, debitorul propune spre confirmare candidatura administratorului insolvabilității, care va supraveghea realizarea planului și remunerația administratorului pentru perioada lui de realizare.

Conform art.223 alin.(1), (3), (5) din Legea insolvabilității, adunarea creditorilor de votare a planului procedurii accelerate de restructurare se ține cu prezența creditorilor și/sau a reprezentanților acestora. Atribuțiile de secretar al adunării creditorilor le exercită administratorul provizoriu. Prevederile art.191-195 și ale art.199-204 se aplică în măsura în care nu contravin prezentului articol. Ordinea de zi a adunării creditorilor va prevedea examinarea consecutivă a cel puțin 3 chestiuni: a) examinarea raportului administratorului provizoriu referitor la oportunitatea restructurării debitorului; b) examinarea și votarea planului procedurii accelerate de restructurare; c) desemnarea administratorului insolvabilității și constituirea comitetului creditorilor pentru perioada de restructurare a debitorului. După audierea raportului administratorului provizoriu, adunarea creditorilor trece la votarea planului procedurii accelerate de restructurare, care se face pe clase de creditori în modul prevăzut la art.200-203, cu excepțiile stabilite de prezenta secțiune. Planul acceptat de adunarea creditorilor devine obligatoriu și opozabil pentru toți creditorii care nu au participat la votare sau care au votat contra.

Potrivit art.224 alin.(1)-(2) din aceeași Lege, odată cu acceptarea de către adunarea creditorilor a planului procedurii accelerate de restructurare, instanța de insolvabilitate, imediat, dar nu mai târziu de 5 zile, va confirma planul prin hotărâre definitivă și va dispune încetarea procedurii accelerate de restructurare a debitorului și trecerea la procedura de realizare a planului confirmat. Instanța de insolvabilitate confirmă planul procedurii accelerate de restructurare în cazul în care: a) în raport cu creditorii afectați de plan sunt întrunite condițiile prevăzute la art.204

alin.(4); b) creditorii care nu sunt afectați de plan sunt plătiți în cursul obișnuit al activității debitorului și planul nu le afectează drepturile fără consimțământul lor.

Astfel, în conformitate cu art.204 alin.(4), lit. b) al Legii insolvenței, (4) La data stabilită, planul procedurii de restructurare va fi confirmat de către instanța de insolvență dacă sînt întrunite cumulativ următoarele condiții: a) planul a fost acceptat în condițiile art.202 și 203; b) în cazul existenței a doar două clase, planul se consideră acceptat dacă clasa cu cea mai mare valoare totală a creanțelor l-a acceptat; c) fiecare clasă de creditori defavorizată care a respins planul va fi supusă unui tratament corect și echitabil prin plan.

Aderent, reține instanța că, normele art.202-203 prevăd că, examinarea chestiunii acceptării planului procedurii de restructurare a debitorului ține de competența exclusivă a adunării creditorilor. Fiecare clasă de creditori cu drept de vot votează separat planul procedurii de restructurare. Se consideră acceptat de către o clasă de creditori planul procedurii de restructurare votat de majoritatea lor care dețin mai mult de jumătate din valoarea creanțelor clasei respective. Adunarea creditorilor are dreptul să adopte una din următoarele hotărîri: a) de acceptare a planului procedurii de restructurare; b) de respingere a planului procedurii de restructurare și de inițiere a procedurii falimentului. Planul procedurii de restructurare acceptat de adunarea creditorilor se prezintă de administratorul insolvenței instanței de insolvență în cel mult 5 zile de la data adunării de votare. Planul procedurii de restructurare poate fi modificat pînă la adunarea de votare. Se consideră acceptat planul procedurii de restructurare în cadrul unei clase de creditori chiar și fără votul majorității dacă: a) creditorii acestei clase nu sînt defavorizați prin plan în comparație cu situația în care s-ar fi aflat în lipsa lui; b) majoritatea claselor de creditori participante la votare au acceptat planul în modul corespunzător.

La fel, art.224 alin.(5)-(7) din Legea insolvenței stipulează că, prin hotărîrea de confirmare a planului procedurii accelerate de restructurare, instanța de insolvență confirmă candidatura administratorului insolvenței ales de adunarea creditorilor și aprobă planul. Din data pronunțării, hotărîrea instanței de insolvență produce efectele prevăzute la art.184, 208-214, cu excepțiile stabilite în prezenta secțiune. Dispozitivul hotărîrii de confirmare a planului și de încetare a

procedurii accelerate de restructurare a debitorului se publică în conformitate cu art.7 și se execută imediat din data pronunțării, fiind susceptibilă contestării cu apel de către creditori în decursul a 5 zile de la publicare. În perioada de realizare a planului procedurii accelerate de restructurare nu se poate intenta debitorului procedură de insolvabilitate sau procedură a falimentului.

Conform art.225 alin.(1)-(3), aceiași Lege, din momentul adoptării hotărîrii de încetare a procedurii accelerate de restructurare și de continuare a realizării planului procedurii accelerate de restructurare, debitorul reîntră în dreptul de administrare, desfășurîndu-și activitatea în limitele afacerii sale obișnuite, în condițiile planului. Planul procedurii accelerate de restructurare poate reglementa supravegherea realizării sale de către administratorul insolvabilității desemnat de adunarea creditorilor. Dispozițiile privind supravegherea realizării planului nu sînt afectate de încetarea procedurii accelerate de restructurare a debitorului. Efectele planului procedurii accelerate de restructurare, confirmat de instanța de judecată, sunt opozabile doar debitorului și creditorilor afectați de plan.

Așadar, din cumul normelor enunțate în coraport cu înscrisurile anexate, instanța de insolvabilitate stabilește că, potrivit procesului-verbal al adunării creditorilor SRL „Metropolis City” din 30.06.2023, procesului-verbal privind rezultatele votării, precum și potrivit buletinelor de vot, planul procedurii accelerate de restructurare a fost votat unanim de către toți creditorii cu drept de vot din cadrul adunării creditorilor din 30.06.2023 (f.d. 67-70, 71-72, 75-106 Vol. IV).

Respectiv, la adunarea creditorilor din 30.06.2023 au fost admiși cu drept de vot în total 10 creditori afectați de plan, cu valoarea creanțelor de 10 983 623,13 lei (f.d. 73, 74 Vol. IV).

Fiind prezent în cadrul adunării creditorilor din 30.06.2023 și reprezentantul creditorului garantat REINVEST 24 OU, Alina Gaja, ultimei i s-a prezentat buletinul de vot și chiar dacă aceasta a votat împotriva planului procedurii accelerate de restructurare a SRL „Metropolis City”, votul acesteia nu s-a luat în considerare, așa cum creditorul dat nu este afectat de plan, acesta fiind și motivul din care nu a fost inclus lista creditorilor cu drept de vot pentru adunarea creditorilor din 30.06.2023 (f.d. 107-112 Vol. IV).

La caz, instanța reiterează că potrivit art.201 alin.(1) din Legea Insolvabilității, (1) Numai creditorii ale căror creanțe au fost validate și

incluse în tabelul definitiv al creanțelor sînt în drept să voteze planul procedurii de restructurare. Creditorii ale căror drepturi nu sunt afectate de planul de reorganizare propus nu au dreptul la vot.

Astfel, un alt temei, de neadmitere, a constituit faptul că, creditorul REINVEST 24 OU nu a fost validat în tabelul definitiv al creanțelor împotriva patrimoniului a SRL „Metropolis City” deoarece a depus o contestație împotriva neadmiterii integrale a creanței solicitate de către administratorul provizoriu Gîrleanu Natalia.

În sensul dat, instanța remarcă că, nefiind de acord cu rezultatele votării, și hotărârile adoptate în cadrul adunării creditorilor din 30.06.2023 din partea creditorului contestatar REINVEST 24 OU a fost depusă contestație în temeiul art. 59 din Legea Insolvabilității.

Astfel, în conformitate cu prevederile art.59 alin.(1)-alin.(2) al Legii insolvabilității, care statuează expres că, hotărârea adunării creditorilor poate fi anulată de instanța de insolvabilitate pentru încălcări de procedură, la cererea administratorului insolvabilității/lichidatorului sau a reprezentantului debitorului, precum și pentru motive de ilegalitate, la cererea creditorilor care: a) au votat împotriva hotărârii, faptul fiind consemnat în procesul verbal al adunării; b) nu au fost admiși la adunare fără temei legal sau nu au fost înștiințați în modul stabilit de prezenta lege despre data, ora și locul adunării; c) sunt lezați în drepturi printr-o hotărâre asupra unei chestiuni care nu figura pe ordinea de zi a adunării creditorilor sau prin faptul că adunarea a avut loc fără cvorumul stabilit de lege, cu încălcarea cotelor de voturi. (2) Cererea prevăzută la alin.(1) se depune la dosarul cauzei în termen de 5 zile calendaristice de la data luării cunoștinței de procesul-verbal al adunării creditorilor și se soluționează în ședință publică în cel mult 10 zile lucrătoare, cu citarea celui care a introdus cererea, a administratorului insolvabilității/lichidatorului și a președintelui adunării creditorilor.

Reieșind din norma enunțată, instanța atestă că, contestația depusă de creditorul REINVEST 24 OU a fost înaintată la 05.07.2023, ora 17.39, recepționată de instanță la 06.07.2023, fiind invocat argumentul precum că, a depus contestația în termenul legal de 5 zile din momentul când a avut loc adunarea creditorilor, deci se încadrează în termenii prevăzuți de lege.

Initial, instanța de judecată se va expune asupra invocărilor și argumentelor creditorului REINVEST 24 OU cu privire la noțiunea de creditor afectat și neafectat.



Astfel, potrivit listei creditorilor care au acceptat planul procedurii accelerate de restructurare, în care sunt specificați și creditorii afectați și neafectați de plan, urmează că, creditorul REINVEST 24 OU este inclus la categoria celor neafectați de planul de restructurare accelerată a debitorului SRL „Metropolis City” (f.d. 93-94 Vol. I).

Nefiind de acord cu această clasificare, contestatarul a analizat noțiunea de creditor afectat și neafectat din perspectiva legală, la fel, s-a expus asupra definerii date de autorul planului procedurii accelerate de restructurare, deci instanța de judecată, analizând argumente invocate în contestație, le apreciază ca declarative, or Legea insolvenței nu definește expres care creditor este afectat și care nu este afectat de plan, fie acesta un gol legislativ, nu dă temei contestatarului de a califica temeinic interpretărilor și definițiilor date în plan, întrucât așa cum creditorul REINVEST 24 OU a efectuat o interpretare a normelor așa și debitorul în planul de restructurare propus, a definit noțiunile date.

Mai mult ca atât, Legea insolvenței la art.2 prevede exhaustiv noțiunile principale, unde este indicat ce este un creditor, creditor garantat, creditor chirografar, creditor al masei însă nu definește ce este un creditor afectat de plan.

Legea insolvenței reglementează expres, în art.190 alin.(4), lit.b) tratamentul claselor de creditori ale căror creanțe sînt defavorizate și situațiile în care aceștia s-ar considera defavorizați prin plan, prin urmare, se poate conchide că, dacă creditorul este defavorizat este afectat de prevederile planului, dar o definiție ca atare a acestei noțiuni nu se regăsește în lege.

Astfel, art.190 alin.(4), din Legea Insolvenței prevede că, Planul procedurii de restructurare va prevedea în mod expres: a) clasele de creditori ale căror creanțe nu vor fi defavorizate prin plan, în sensul prezentei legi; b) tratamentul claselor de creditori ale căror creanțe sînt defavorizate prin reducerea cuantumului lor sau prin reducerea garanțiilor ori a altor accesorii, cum ar fi reșalonarea plăților în defavoarea creditorului, dacă și în ce măsură debitorul, membrii grupului de interes economic, asociații din societățile în nume colectiv și asociații comanditați din societățile în comandită vor fi exonerati de răspundere; c) despăgubirile ce urmează a fi oferite titularilor tuturor claselor de creditori, în comparație cu valoarea estimativă ce ar putea fi primită prin distribuție, în caz de faliment, care se va calcula la data propunerii planului.

Studiind planul de restructurare accelerată a debitorului SRL „Metropolis City”, instanța atestă că, acesta include tratamentul creanțelor, modalitatea de recuperare a acestora, clasele favorizate și defavorizate prin plan, la fel, în preliminarii se dau o serie de definiții.

Astfel, planul procedurii accelerate de restructurare prevede satisfacerea a 100 % a creanțelor garantate deținute de creditorii investitori, a creanțelor garantate deținute de ceilalți creditori garantați neafecțați de plan și satisfacerea creanțelor creditorilor chirografari neafecțați de rangul III și V, conform programului de stingerea creanțelor, pe când pentru creditorii afectați doar 90 % din valoarea creanțelor, la fel, reieșind din programul de stingere a creanțelor.

În așa mod, se constată că, creditorului REINVEST 24 OU, ce este un creditor garantat, urmează să-i fie satisfăcută creanța în mod integral, deci acesta nu este defavorizat, interesele sale nu vor fi afectate de plan, or modalitățile de satisfacere sunt expres indicate în plan și chiar dacă creditorul contestatar invocă că, este defavorizat prin reducerea cuantumului creanței, reducerea garanțiilor și reeșalonarea plăților, acest argument este neîntemeiat și declarativ.

În sensul dat, instanța de insolabilitate remarcă că, REINVEST 24 OU a depus o cerere de validare a creanței în sumă de 3 527 899,28 euro, echivalentul a 68 476 525,02 lei la categoria creanțelor garantate (f.d. 191-203 Vol. I), respectiv de administratorul provizoriu a fost inclus în tabel la categoria creanțelor garantate cu suma de 61 238 773,4 lei (f.d. 75 Vol. III).

Creditorul REINVEST 24 OU nefiind de acord cu suma inclusă, a depus o contestație în vederea admiterii integrale a sumei creanței de 68 476 525,02 lei, ulterior, creditorului i s-a oferit termen pentru a se prezenta probe suplimentare, în vederea confirmării sumei integrale, prin urmare o îngrădire a dreptului său nu se atestă, astfel cum la includerea în tabel a creanțelor în temeiul art.66 alin.(1), lit.c), art.110 alin. (1) din Legea Insolabilității administratorul autorizat Natalia Gîrleanu a verificat creanța și a inclus suma confirmată documentar (f.d.175-178 Vol. II).

Mai mult decât atât, invocările precum că nu au fost validați și astfel li se încalcă drepturile sale, instanța de apreciază ca neîntemeiate, deoarece nevalidarea până la moment în tabelul definitiv este datorată contestației depusă de însăși creditorul REINVEST 24 OU și solicitării sale de a proba suma în întregime.

În consecință, o reducere intenționată a cuantumului creanței nu se atestă, la fel cum nu se atestă o reducere a garanțiilor.

În sensul dat, instanța de insolabilitate reține că, potrivit rapoartelor administratorului provizoriu, cât și în conformitate cu planul procedurii accelerate de restructurare debitorul se află într-o dificultate financiară, prin urmare, în vederea salvării situației economice a SRL „Metropolis City” este necesară întreprinderea unor de măsuri legale pentru scoaterea acestuia din insuficiența de lichiditate în care se află la moment.

Astfel, măsura de degrevare a debitorului este făcută cu scopul valorificării libere a bunurilor de către debitorul SRL „Metropolis City”, adică vinderea prin negocieri directe, prin licitații întrucât activitatea de bază a debitorului este construcția și vânzarea bunurilor imobile, iar mijloacele obținute se vor îndrepta spre stingerea creanțelor potrivit programului de stingere a creanțelor.

Mai mult ca atât, de plan este prevăzută posibilitatea de a negocia o nouă modalitate de grevare pentru creditorii ipotecari în caz de executare cu succes a planului, deci se constată că e respectată prevederea art.109 alin.(5) din Legea Insolabilității, în conformitate cu care, Planul procedurii de restructurare va specifica măsurile adecvate pentru punerea sa în aplicare, cum ar fi: a) privarea debitorului de dreptul de administrare sau păstrarea, în întregime sau în parte, a dreptului său de a își conduce activitatea, inclusiv a dreptului de dispoziție asupra bunurilor din patrimoniul său, cu supravegherea activității sale de către administratorul insolabilității; b) modificarea procesului operațional de producție cu reprofilarea lui și încetarea activităților nerentabile, după caz; c) obținerea de mijloace financiare pentru realizarea planului, proveniența acestora, inclusiv din credite sau împrumuturi de la terți, sau de la asociații (acționarii, membrii) debitorului, sau din încasarea silită a datoriilor debitoare, sau din vânzarea (cesionarea) lor etc.; d) reorganizarea debitorului în condițiile legii; e) valorificarea tuturor sau a unor bunuri ale debitorului, separat sau în bloc, libere de orice sarcină, sau vânzarea întreprinderii ca un complex patrimonial unic, ori darea întreprinderii în locațiune împreună cu obligațiile debitorului; f) modificarea sau stingerea garanțiilor reale, împreună cu acordarea obligatorie, în beneficiul creditorului garantat, a unei garanții sau protecții echivalente, precum novația obligației de garanție prin constituirea unei garanții suplimentare, reale sau personale, ori prin substituirea obiectului garanției cu un alt

obiect; g) amânarea scadenței, modificarea ratei dobânzii, a penalității sau a oricărei alte clauze din contract sau a celorlalte izvoare ale obligațiilor sale; h) modificarea actului constitutiv al debitorului în condițiile legii; i) majorarea capitalului social al debitorului prin aporturi suplimentare vărsate de asociați (membri) ai debitorului sau de terți, inclusiv ca urmare a emisiunii suplimentare de acțiuni sau de titluri de valoare; j) stingerea creanțelor validate prin compensare, prin confuziune, prin remitere a datoriei, prin novație, prin convertire a datoriilor în cote-părți din capitalul social al debitorului sau în acțiuni, prin convertire în acțiuni a obligațiilor și altor titluri de valoare, prin alte modalități legale de stingere a creanțelor; k) alte măsuri financiare, organizatorice, operaționale și juridice orientate spre remedierea financiară și economică a debitorului neinterzise de lege.

Deci, prin Planul votat creditorului REINVEST 24 OU nu i s-au redus garanțiile, așa cum acesta pretinde, dar s-a recurs la o serie de modalități necesare în scopul salvării financiare a debitorului SRL „Metropolis City” și satisfacerii creanțelor creditorilor, în concordanță cu Planul procedurii accelerate de restructurare și tabelul definitiv al creanțelor, cu atât mai mult că, în partea organizatorică a planului este specificat că, creanțele creditorului garantat REINVEST 24 OU, vor fi satisfăcute integral - 100%, or potrivit art.19 din Legea Insolvabilității, (1) Nu poate fi atins dreptul creditorilor garantați de a își valorifica creanțele din contul bunurilor asupra cărora se extind garanțiile lor dacă planul procedurii de restructurare nu stabilește altfel. (2) Dacă planul procedurii de restructurare prevede o altă reglementare decât aceea de la alin.(1), creditorilor garantați trebuie să li se indice, în partea organizatorică a planului, cota reducerii creanțelor lor, perioada pentru care a fost amânată executarea creanțelor, alte reglementări la care pot fi supuse acele creanțe.

La caz, instanța va respinge și alegațiile REINVEST 24 OU referitoare la reeșalonarea plăților în defavoare sa, întrucât, chiar dacă, potrivit programului de stingere a creanțelor se preconizează prima plată pentru trimestrul IV al anului 2024, acesta și este scopul planului de restructurare de a oferi posibilitatea debitorului să se reabiliteze din punct de vedere financiar, or potrivit planului SRL „Metropolis City” desfășurând activitatea în mod obișnuit, intenționează să beneficieze de finanțare post-intentare din diverse surse, urmând a semna un contract de finanțare/împrumut în acest sens.

Mai mult ca atât, analizând programul de stingerea a creanțelor se constată că pentru toate categoriile de creditori se preconizează prima rambursare în trimestrul IV al anului 2024, deci creditorul garantat REINVEST 24 OU nicidecum nu a fost defavorizat în raport cu alți creditori și plățile sale nu au fost reeșalonate neîntemeiat.

În raport cu invocările contestatarului REINVEST 24 OU precum că, prin anularea grevărilor i se va schimba statutul de la creditor garanta la creditor chirografar, instanța denotă că aceste afirmații sunt eronate, astfel cum este imposibilă schimbarea rangului, deoarece în tabelul definitiv creanțele creditorilor sunt indicate și incluse potrivit claselor și rangurilor creanțelor în dependență de temeiul de apariție a acestora.

Cu privire la invocările prevederilor Codului civil referitoare la gaj, instanța reține că, procedura insolvenței este o procedură specifică, care e reglementată de norme specifice Legii insolvenței în ce privește satisfacerea creanțelor, mai ales în procedura planului.

Ce ține de suspendarea și calcularea penalităților, dobânzilor, înstrăinarea liberă a bunurilor de către debitor, instanța relevă că, aceste obiective nu fac altceva decât să susțină debitorul în continuarea eficientă a activității de bază, a procesului de realizare a planului și acumularea surselor financiare necesare pentru plata creanțelor creditorilor.

Mai mult ca atât, acțiunile indicate mai sus, sunt specifice atât procedurii accelerate de executare a planului, cât și procedurii de executare a planului ordinare, când se instituie imediat moratoriu asupra executării silită a obligațiilor pecuniare ale creditorilor existente la data aplicării procedurii de restructurare.

Cu referire la argumentele din referință și contestație precum că, în plan se includ prevederi contradictorii, instanța remarcă că, potrivit legii, chiar dacă se propune un plan de restructurare, în cuprinsul planului trebuie să se conțină și date referitoare la despăgubirile ce urmează a fi oferite titularilor tuturor claselor de creditori, în comparație cu valoarea estimativă ce ar putea fi primită prin distribuție, în caz de faliment, or această condiție este impusă de lege, respectiv modalitățile de satisfacere a creanțelor prin plan și în caz de faliment trebuie analizate și incluse în Plan.

La caz, instanța nu va reține și argumentele constatarului precum că, debitorul se află în incapacitate de plată și nu urmează să i se aplice planul procedurii de restructurare accelerată, întrucât actele cauzei denotă că debitorul SRL „Metropolis City” dispune de patrimoniu, bunuri mobile și

imobile în valoare totală de 42 870 180,55 lei, pe când cuantumul datoriilor validate și incluse în tabelul definitiv al creanțelor constituie 73 641 110,96 lei.

Reieșind din cele enunțate mai sus instanța concluzionează că, creditorul contestatar REINVEST 24 OU nu este un creditor defavorizat, afectat de plan, creanța acestuia urmând a fi achitată integral în urma aprobării planului procedurii accelerate de restructurare.

Totodată, instanța constată că, la adoptarea hotărârilor în cadrul adunării creditorilor din 30.06.2023, nu a fost admise careva încălcări de procedură, la fel, motive de ilegalitate reflectate în art.59 din Legea Insolvabilității, nu sunt atestate, ceea ce duce la respingerea contestației creditorului REINVEST 24 OU împotriva hotărârilor adunării creditorilor SRL „Metropolis City” din 30.06.2023.

În asemenea circumstanțe, instanța de insolvabilitate consideră că, confirmarea planului procedurii accelerate de restructurare și trecerea debitorului a SRL „Metropolis City” la procedura de realizare a planului confirmat este voința legală a creditorilor, reflectată în hotărârea adunării creditorilor ce rezultă din procesul-verbal din data de 30.06.2023, la care și-au manifestat voința de a restructura debitorul a SRL „Metropolis City” pentru a-l menține ca subiect de drept.

În sensul dat, instanța de insolvabilitate concluzionează că, scopul confirmării planului procedurii accelerate de restructurare aprobat prin hotărârea adunării creditorilor a debitorului SRL „Metropolis City” este depășirea situației de dificultate financiară în care se află debitorul, reabilitarea situației economice a debitorului SRL „Metropolis City” reorganizarea companiei și menținerea acesteia în viața comercială, cu toate consecințele sociale și economice ce decurg din aceasta.

Totodată, instanța conchide că, în speța dată sunt întrunite toate condițiile legale în vederea confirmării planul procedurii accelerate de restructurare față de SRL „Metropolis City” acceptat la Adunarea creditorilor din 30.06.2023.

Prin urmare, cererea depusă de creditorul Reinvest 24 OU privind anularea hotărârii adunării creditorilor SRL „Metropolis City” din 30.06.2023 urmează a fi respinsă, iar cererea administratorului insolvabilității SRL „Metropolis City”, Gîrleanu Natalia privind confirmarea planului procedurii accelerate de restructurare admisă și aprobată hotărârea Adunării creditorilor SRL „Metropolis City” din data

de 30 iunie 2023, cu confirmarea planului procedurii accelerate de restructurare aprobat prin hotărârea adunării creditorilor a debitorului SRL "Metropolis City" cod fiscal 1019600059111 cu adresa în mun.Bălți str.Sf. Nicolae 112 din data de 30.06.2023.

În temeiul art.art.5, 8, 224, 225 a Legii insolvenței și art-lor 238-241 CPC al RM, instanța de insolvență,

hotărăște:

Respinge cererea depusă de Reinvest 24 OU privind anularea hotărârii adunării creditorilor SRL „Metropolis City” din 30.06.2023.

Se admite cererea administratorului insolvenței SRL „Metropolis City”, Gîrleanu Natalia privind confirmarea planului procedurii accelerate de restructurare.

Se aprobă hotărârea Adunării creditorilor SRL „Metropolis City” din data de 30 iunie 2023.

Se confirmă planul procedurii accelerate de restructurare aprobat prin hotărârea adunării creditorilor a debitorului SRL "Metropolis City" cod fiscal 1019600059111 cu adresa în mun.Bălți str.Sf. Nicolae 112 din data de 30.06.2023. Planul acceptat de adunarea creditorilor devine obligatoriu și opozabil pentru toți creditorii care nu au participat la votare sau care au votat contra.

Se încetează procedura accelerată de restructurare și se dispune trecerea SRL "Metropolis City" cod fiscal 1019600059111 cu adresa în mun.Bălți str.Sf. Nicolae 112 la procedura de realizare a planului confirmat.

Se confirmă în funcția de administrator al insolvenței al debitorului SRL "Metropolis City", administratorul autorizat Gîrleanu Natalia, deținătoare a autorizației nr.41 din 14 ianuarie 2015, eliberată de Ministerul Justiției care va asigura supravegherea realizării planului procedurii accelerate de restructurare.

Se repune debitorul și organele de conducere a SRL "Metropolis City" cod fiscal 1019600059111 cu adresa în mun.Bălți str.Sf. Nicolae 112, în dreptul de administrare a întreprinderii și a masei debitoare, desfășurându-și activitatea în limitele afacerii sale obișnuite, în condițiile planului.

Se suspendă pe parcursul aplicării Planului procedurii accelerate de restructurare executarea silită asupra bunurilor SRL "Metropolis City" cod fiscal 1019600059111 cu adresa în mun.Bălți str.Sf. Nicolae 112, calcularea penalităților, dobânzilor și altor plăți aferente datoriilor creditoare ale acesteia.



Se dispune neaplicarea procedurii de valorificare a bunurilor grevate cu garanții în modul stabilit de art.130-133 din Legea insolvenței, procedura de valorificare efectuându-se liber de către debitor conform prevederilor Planului procedurii accelerate de restructurare.

Se dispune radierea din Registrele bunurilor imobile și mobile deținute de Agenția Servicii Publice și din registrul gajului deținut de Ministerul Justiției, toate grevările, notările, interdicțiile înregistrate asupra bunurilor SRL "Metropolis City" cod fiscal 1019600059111 cu adresa în mun.Bălți str.Sf. Nicolae 112, aplicate inclusiv în baza contractelor de ipotecă și gaj.

Se dispune casarea tuturor creanțelor creditorilor a SRL "Metropolis City" cod fiscal 1019600059111 cu adresa în mun.Bălți str.Sf. Nicolae 112 apărute până la intentarea procedurii accelerate de restructurare și neincluse în programul desfășurat de plăți al SRL "Metropolis City" cod fiscal 1019600059111 și a-l degreva pe acesta de achitarea acestor creanțe.

Se dispune ca planul procedurii accelerate de restructurare confirmat de instanță, să fie considerat drept o hotărâre definitivă și irevocabilă împotriva SRL „Metropolis City”, precum și împotriva oricărui terț care și-a asumat, de rând cu debitorul, obligația executării necondiționate a Planului.

Dispozitivul hotărârii de confirmare a planului și de încetare a procedurii accelerate de restructurare a debitorului se publică în conformitate cu art.7 a Legii insolvenței.

Hotărârea se execută imediat din data pronunțării, însă este susceptibilă contestării cu apel de către creditorii în decursul a 5 zile de la publicare.

***Președintele ședinței, judecător
Pădurari***

Valeriu

