

S E N T I N Ţ Ă

În numele Legii

02 octombrie 2015

mun.Bălți

Judecătoria Bălți

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul Aliona Donos

grefier Ina Pleșca

Cu participarea:

procurorului Tatiana Nadulișneac

avocatului xxxxxxxxxxxx

examinînd în ședință publică, în procedura judecării pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală, parvenită la 17.04.2015, de învinuire a lui

xxxxxxxxxxxxxx,

născut la 05.05.1997, originar și locuitor al r-ului Fălești, s.Pîrlița, cetățean al Republicii Moldova, studii medii incomplete, nesupus militar, necăsătorit, elev la Școala Profesională nr.5 din mun.Bălți, fără antecedente penale,

în comiterea infracțiunilor prevăzute de art.155, art.179 al.(2), art.287 al.(3) Cod penal RM,

a c o n s t a t a t :

Inculpatul xxxxxxxxxxxx la 30 octombrie 2014, aproximativ la ora 02.00, prin înțelegere prealabilă cu xxxxxxxx, xxxxxxxx, xxxxxxxx și xxxxxxxx, aflîndu-se în incinta odăii nr.73 a căminului nr.2 al Colegiului de Medicină din mun.Bălți, s-au apropiat de xxxxxxxx, care era locatar al acestei odăi, după ce au început a-i cauza lovituri cu pumnii în regiunea capului și abdomenului, pentru ca mai apoi, să-i îndrepte în direcția capului la o distanță aproximativă de 10 cm un pistol pneumatic de model „KWC” PM și să-l amenințe cu omor, amenințarea fiind apreciată ca una reală și a existat pericolul realizării acestor amenințări.

Acțiunile inculpatului xxxxxxxxxxxx au fost încadrate de către organele de urmărire penală în baza art.155 Cod penal RM.

Tot el, la 30 octombrie 2014, aproximativ la ora 02.00, prin înțelegere prealabilă cu xxxxxxxx, xxxxxxxx, xxxxxxxx și xxxxxxxx, aflîndu-se în incinta căminului nr.2 al Colegiului de Medicină din mun.Bălți, situat pe str.Decebal 121, mun.Bălți, s-au apropiat de xxxxxxxx care era locatar al acestei odăi, după ce au început a-i cauza lovituri cu pumnii în regiunea capului și a abdomenului, cauzîndu-i, conform raportului de expertiză medico-legală nr.475,,D” din 13.11.2014, leziuni corporale sub formă de comotie cerebrală, echimoze și excoriații pe față, hemoragie și plagă contuză în mucoasa buzei inferioare, care după criteriul dereglării sănătății de scurtă durată mai mult de 6 zile dar nu mai mult de 21 zile se clasează la leziuni corporale ușoare, iar apoi, în domiciliul odăii nr.27, unde au trezit din somn toți locatarii acestei odăi, fără consimțămîntul proprietarilor acestei odăi, unde aceste persoane locuiau temporar pe timpul studiilor în mun.Bălți.

Acțiunile inculpatului xxxxxxxxxxxx au fost încadrate de către organele de urmărire penală în baza art.179 al.(2) Cod penal RM.

Tot el, la 30 octombrie 2014, aproximativ la ora 02.00, prin înțelegere prealabilă cu xxxxxxxx, xxxxxxxx, xxxxxxxx și xxxxxxxx, aflîndu-se în incinta căminului nr.2 al Colegiului de Medicină din mun.Bălți, situat pe str.Decebal 121 mun.Bălți, din intenții huliganice, fără careva motiv, încalcînd grosolan ordinea publică, dîndu-și seama de acțiunile sale și dorind aceasta, exprimînd o vădită lipsă de respect față de societate, au pătruns în domiciliul odăii nr.73, unde s-au apropiat de xxxxxxxx, care era locatar al acestei odăi și au început a-i cauza lovituri cu pumnii în regiunea capului și a abdomenului, cauzîndu-i conform raportului de expertiză medico-legală nr.475,,D” din 13.11.2014 leziuni corporale sub formă de comotie cerebrală, echimoze și excoriații pe față, hemoragie și plagă contuză în mucoasa buzei inferioare, care după criteriul dereglării sănătății de scurtă durată mai mult de 6 zile dar nu mai mult de

21 zile se clasează la leziuni corporale ușoare, iar apoi, în domiciliul odăii nr.27, unde au trezit din somn toți locatarii acestei odăi, apoi au ieșit pe coridoare, prin strigăte tulburând liniștea pe timp de noapte, cu folosirea în scop de amenințare cu omor și înfricoșare a celorlalți locatari ai căminului a unui pistol pneumatic de model „KWC” PM, acțiuni care, prin conținutul lor, se deosebesc printr-un cinism și obrăznicie deosebită.

Acțiunile inculpatului xxxxxxxxxxxx au fost încadrate de către organele de urmărire penală în baza art.287 al.(3) Cod penal RM.

Inculpatul xxxxxxxxxxxx, în ședință de judecată, prin cerere scrisă a solicitat judecarea cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, indicând că recunoaște săvârșirea faptelor incriminate și asupra cărora nu are obiecții, astfel instanța a dispus judecarea cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

În ședința de judecată, fiind audiat sub jurământ, inculpatul a recunoscut integral vina în comiterea infracțiunii incriminate, de cele comise se căiește sincer.

Partea vătămată xxxxxxxx a depus cerere scrisă, prin care cere încetarea procesului penal în privința lui xxxxxxxxxxxx în baza art.155 și art.179 al.(2) Cod penal RM, pe motiv că s-a împăcat cu inculpatul și nu are pretenții față de inculpat.

Vinovăția inculpatului în cele comise se confirmă prin materialele dosarului după cum urmează:

- plângerea depusă de partea vătămată xxxxxxxxxxxx înregistrată la data de 30.10.2014 (f.d.7);

- informație din punctul traumatologic, conform căreia la 30.10.2014 ora 02.00 xxxxxxxx a fost agresat în căminul de pe str.Decebal 121, mun.Bălți (f.d.8);

-proces-verbal de cercetare la fața locului din 30.10.2014 (f.d.9);

-procese-verbale de audiere a părții vătămate xxxxxxxxxxxx din 30.10.2014, 31.10.2014, 25.11.2014 (f.d.31,33-34,35);

-raport de expertiză medico-legală nr.475„D” din 13.11.2014, conform căruia la examinarea lui xxxxxxxxxxxx s-au depistat o comoție cerebrală, echimoze și excoriații pe față, hemoragie și plagă contuză în mucoasa buzei inferioare, ce după criteriul dereglării sănătății de scurtă durată mai mult de 6 zile dar nu mai mult de 21 zile se clasează la leziuni corporale ușoare (f.d.73);

-raport de expertiză nr.8057 din XXXXXXXXXXX, conform căruia pistolul de model „KWC” PM cu numărul 31057227 nu se referă la categoria armelor de foc, este un pistol pneumatic (f.d.76-77);

-procese-verbale de audiere a martorilor,

care coroborate cu celelalte probe scrise anexate la materialele dosarului, precum și cu declarațiile inculpatului, date sub jurământ, sînt probe concludente, pertinente și utile cauzei.

Apreciind în ansamblul lor probele administrate, instanța de judecată consideră dovedită integral vinovăția inculpatului xxxxxxxxxxxx în comiterea infracțiunilor prevăzute de art.155 Cod penal RM, amenințare cu omor, în condițiile existenței pericolului realizării acestei amenințări, art.179 al.(2) Cod penal RM, pătrunderea și rămînerea ilegală în domiciliul unei persoane, fără consimțămîntul proprietarului acesteia, cu aplicarea violenței, art.287 al.(3) Cod penal RM, huliganism, adică acțiuni intenționate care încalcă grosolan ordinea publică și exprimă o vădită lipsă de respect față de societate, însoțite de amenințarea cu aplicarea violenței asupra persoanelor, acțiuni care prin conținutul lor se deosebesc printr-un cinism și obrăznicie deosebită, comis de două sau mai multe persoane, acțiuni care au fost săvîrșite cu aplicarea armei.

Ținînd cont de faptul că partea vătămată xxxxxxxxxxxx a depus cerere de împăcare, iar inculpatul dorește încetarea procesului penal în legătură cu împăcarea, astfel părțile consimt împăcarea, totodată, ținînd cont de prevederile art.109 CP RM și art.285 al.(1) p.1 CPP RM, instanța ajunge la concluzia de a înceta procesul în privința inculpatului xxxxxxxxxxxx pe capătul de învinuire în baza art.155 și art.179 al.(2) CP RM, în legătură cu împăcarea părților.

La individualizarea pedepsei pe capătul de învinuire în baza art.287 al.(3) CP RM instanța va avea în vedere criteriile generale de individualizare a pedepsei prevăzute de art.75 CP, gravitatea infracțiunii, limitele de pedeapsă stabilite de partea specială a CP și raportate la art.364/1 al.(8) CPP, persoana inculpatului, care se caracterizează pozitiv, nu are antecedente penale, la evidență la medicul narcolog sau psihiatru nu se află.

Ca circumstanțe atenuante instanța a stabilit căința sinceră a inculpatului, contribuirea activă la descoperirea infracțiunii, săvîrșirea infracțiunii de către minor.

Ținînd cont de circumstanțele stabilite, persoana inculpatului, care se caracterizează pozitiv, a comis infracțiunea în timpul minoratului, gravitatea infracțiunii, care după caracterul și gradul prejudicabil se clasifică ca infracțiune gravă, precum și de faptul că cauza este examinată în procedura judecării pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, instanța consideră că scopul pedepsei definit de art.61 CP poate fi atins aplicînd față de inculpat o pedeapsă neprivativă de libertate, în baza art.90 CP, dispunînd suspendarea executării pedepsei pe un termen de probă, cu aplicarea art.70 al.(3) CP și art.364/1 al.(8) CPP.

În baza celor expuse, conducîndu-se de prevederile art.364/1 al.(8), art.art.382,384-385, 389,392-395 CPP RM, instanța de judecată

h o t ă r ă ș t e :

Se încetează procesul penal în privința lui xxxxxxxxxxxxxx învinuit de comiterea infracțiunilor prevăzute de art.155 și art.179 al. (2) Cod penal RM, în legătură cu împăcarea părților.

Se recunoaște vinovat xxxxxxxxxxxxxx în comiterea infracțiunii prevăzute de art.287 al.(3) Cod penal RM și, în baza art.70 al.(3) CP RM și art.364/1 al.(8) CPP RM, se numește pedeapsa 2 (doi) ani închisoare.

În baza art.90 Cod penal RM, se dispune suspendarea condiționată a executării pedepsei închisorii pe un termen de probă de 1 (unu) an.

Sentiința cu drept de apel în termen de 15 zile la Curtea de Apel Bălți, prin intermediul Judecătorei Bălți.

Președintele ședinței,

Aliona Donos

judecătorul