

Dosarul nr. 4-411/2022
4-22094253-09-4-01072022

HOTĂRÎRE În Numele Legii

02 noiembrie 2022
Bălți

mun.

Judecătoria Bălți sediul central
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecătorul
Grefier

Natalia Foma
Andrian Peluica

examinând în ședința publică, în limba de stat, cauza contravențională în privința lui Mitriuc Ghenadi, învinuit în săvârșirea contravenției prevăzute de art. 313 Cod contravențional,

și, contestația înaintată de către Mitriuc Ghenadi asupra procesului-verbal contravențional nr. 007/2022 din 29.06.2022,

c o n s t a t ă :

La data de 29.06.2022, de către agentul constatatator Igor Cozima, din cadrul Direcției General Teritoriale "Nord" a Centrului Național Anticorupție a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție nr. 007/2022, în privința cet. Mitriuc Mitriuc Ghenadi, în baza art. 313 din Codul contravențional, fapta fiind constatată în următoarele circumstanțe: la data de 20.05.2022 în Registrul de evidență a altor informații cu privire la infracțiuni și incidente al Direcției Generale Teritoriale „Nord” a Centrului Național Anticorupție cu nr. 42, a fost înregistrată sesizarea șefului Oficiului teritorial Ungheni a Cancelariei de Stat Andrei Grițco, cu privire la pretensele acțiuni ilegale ale factorilor de decizie din cadrul Consiliului raional Ungheni, la numirea în funcția de director al IMSP „Spitalul raional Ungheni” pe d-nul Vladimir Popovici.

În cadrul examinării s-a stabilit că în temeiul ordinului Ministrului Sănătății Ala Nemerenco, nr. 21-Pș2 din 11.02.2022, cu privire la organizarea concursului pentru ocuparea funcției de director al IMSP „Spitalul raional Ungheni”, administrația Spitalului a asigurat plasarea anunțului privind organizarea concursului.

În temeiul ordinului Ministrului Sănătății nr. 33-Pș1 din 07.03.2022, a fost aprobată componența nominală a Comisiei de concurs, după cum urmează: Ala

Nemerenco - ministru, președintele Comisiei; Ghenadi Mitriuc - reprezentantul fondatorului, vicepreședintele Comisiei; Mariana Gulian - reprezentantul Companiei Naționale de Asigurări în Medicină; Ion Chesov - Direcția generală politici în domeniul serviciilor medicale integrate; Valentin Mustea - Direcția politici în domeniul managementului personalului Medical; Mariana Zadnipru - Direcția politici de buget și asigurări medicale; Natalia Chihai - reprezentant al Federației Sindicale „Sănătatea”; Nicolae Moraru - reprezentantul colectivului de muncă; Oleg Belbaș - reprezentantul Consiliului de administrare; Victoria Olaru - Serviciul resurse umane și probleme speciale, secretar al Comisiei.

La 14.03.2022 a fost organizată ședința Comisiei de concurs, în cadrul căreia au fost evaluate dosarele candidaților pentru ocuparea funcției de director al IMSP „Spitalul raional Ungheni”.

Astfel, pentru participarea la concurs, au fost depuse 5 dosare: Ion Mihailă, Eugeniu Șargu, Vladimir Popovici, Lucia Bulgaru Mironiuc și Elvira Stati, iar în rezultatul evaluării dosarelor candidaților, Comisia a admis la următoarea etapă a concursului 4 candidați, iar candidatul Șargu Eugeniu a fost respins, din motivul neîntinerii condițiilor de participare.

În baza ordinului Ministrului Sănătății nr. 42-PȘ1 din 29.03.2022, cu privire la modificarea anexei a ordinului nr. 33-PȘ1 din 07.03.2022, membrul Comisiei Mariana Gulian, a fost substituită cu d-nul Ion Dodon.

La 29.03.2022, s-a desfășurat ședința Comisiei de concurs pentru ocuparea funcției de director al IMSP „Spitalul raional Ungheni”, iar urmare prezentării proiectului planului strategic de dezvoltare a instituției pe 5 ani, candidații au obținut următorul punctaj: Lucia Bulgaru Mironiuc - 9,33; Ion Mihailă - 14,44; Vladimir Popovici - 13,56; Elvira Stati - 13,56. La proba interviu, candidații au obținut următorul punctaj: Lucia Bulgaru Mironiuc - 6,6; Ion Mihailă - 9,4; Vladimir Popovici - 6, 64; Elvira Stati - 9. Respectiv, candidații au acumulat punctajul total: Lucia Bulgaru Mironiuc - 14,38; Ion Mihailă-21,14; Vladimir Popovici - 21,73; Elvira Stati - 20,12.

Conform hotărârii Comisiei de concurs expuse în procesul-verbal din 29.03.2022, în pofida faptului că candidatul Popovici Vladimir a obținut punctajul maxim în cadrul concursului, acesta nu a fost desemnat câștigător al concursului din lipsa votului majoritar al membrilor comisiei de concurs, precum și a fost nevalidat și declarat nul concursul în cauză. Membrii Comisiei, Ghenadi Mitriuc, Oleg Belbaș și Nicolae Moraru, părăsind sala nu au participat la vot.

Totodată, în conformitate cu pct. 27¹ al Regulamentului privind numirea pe bază de concurs a conducătorilor instituțiilor medico-sanitare publice, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1016 din 01.09.2016, membrii Comisiei, Ala Nemerenco și Ion Dodon și-au expus opinii separate privind rezultatele concursului.

Astfel, potrivit opiniei președintelui Comisiei Ala Nemerenco, rezultă că a votat împotriva candidatului Vladimir Popovici, deoarece trei membri ai Comisiei de concurs, reprezentanți ai fondatorului, colectivului spitalului și Consiliului de administrare a spitalului (Ghenadi Mitriuc, Nicolae Moraru și Oleg Belbaș) au evaluat tendențios candidații, încălcând p. 23 al Regulamentului susmenționat și favorizând un singur candidat (Vladimir Popovici) prin oferirea punctajului maxim pe toate liniile de evaluare, pe când tuturor celorlalți trei candidați (Ion Mihăilă, Elvira Stati și Lucia Bulgaru Mironiuc) le-au oferit punctaj minim, astfel, fiind calificați ca deținători a competențelor de cea mai joasă speță, de parcă nici nu ar fi participat la concurs.

La fel, potrivit opiniei membrului comisiei Ion Dodon, rezultă că a votat împotriva candidatului Vladimir Popovici, deoarece a considerat că rezultatele concursului nu sunt obiective din motivul că unii membrii ai Comisiei de concurs, au venit încă de la început cu poziție stabilită de a desemna drept câștigător un candidat anume. Mai mult, acești membri au menționat că vor colabora doar cu un anumit candidat, dacă va fi desemnat drept câștigător al concursului.

Astfel, Ion Dodon a specificat că vicepreședintele Comisiei de concurs, Ghenadi Mitriuc a declarat în cadrul ședinței Comisiei de concurs că îl cunoaște și are încredere doar în Vladimir Popovici, candidatura căruia a fost discutată la Consiliul raional Ungheni, unde apriori s-a decis susținerea acestuia în cadrul concursului organizat de către Ministerul Sănătății.

Un alt membru al Comisiei de concurs, Nicolae Morari (reprezentantul colectivului de muncă) a evaluat un candidat (Elvira Stati), completând fișele de evaluare a acestuia la începutul prezentării candidatului, deci cu mult înainte ca respectivul candidat să-și încheie prestația, fapt care denotă o abordare subiectivă și preconcepută a acestui membru al Comisiei de concurs.

Potrivit declarațiilor membrilor Comisiei de concurs, Maria Zadnipru, Natalia Chihai și Valentin Mustea, rezultă că au votat împotriva candidatului Vladimir Popovici, deoarece au considerat că rezultatele concursului nu sunt obiective din motivul că unii membrii ai Comisiei de concurs (Ghenadi Mitriuc, Oleg Belbaș și Nicolae Moraru), au venit încă de la început cu poziție stabilită de a desemna drept câștigător un candidat anume, aceștia intenționat au acordat celorlalți candidați punctaj minim pentru a-l favoriza astfel pe Vladimir Popovici.

Ulterior, Ministerul Sănătății a expediat în adresa președintelui raionului Ungheni, Ghenadi Mitriuc și Consiliului de administrație al IMSP „Spitalul raional Ungheni”, demersul nr. 19/Co-555/22 din 01.04.2022, prin care a informat că în conformitate cu decizia Comisiei, s-a considerat nevalidat și declarat nul concursul pentru ocuparea funcției de director al IMSP „Spitalul raional Ungheni” din motivul neconfirmării rezultatelor concursului prin votul majoritar al membrilor Comisiei de concurs.

Contrar hotărârii Comisiei de concurs, prin dispoziția nr. 146-02/3-2 din 06.05.2022, având la bază procesul-verbal a ședinței Comisiei de concurs din 29.03.2022, președintele raionului Ungheni Mitriuc Ghenadi, l-a numit pe Vladimir Popovici în funcția de director al IMSP „Spitalul raional Ungheni” pentru o perioadă de 5 ani, fiind încheiat în acest sens, contractul de management nr. 06 din 06.05.2022.

Urmare a efectuării controlului administrativ de legalitate a dispoziției nr. 146-02/3-2 din 06.05.2022, Oficiul teritorial Ungheni al Cancelariei de Stat a constatat că actul contravine prevederilor legislației în vigoare, fapt pentru care, autorității emitente i-a fost expediată notificarea nr. 1304/OTio - 156 din 13.05.2022, cu solicitarea de abrogare a acestui act.

Potrivit răspunsului nr. 101-02/1-18 din 08.06.2022, președintele raionului Ungheni, Ghenadi Mitriuc a informat Oficiul teritorial Ungheni al Cancelariei de Stat că consideră legale acțiunile sale privind emiterea dispoziției nr. 146-02/3-2 din 06.05.2022, iar temeiuri pentru abrogare nu sunt.

Potrivit declarației președintelui raionului Ungheni Ghenadi Mitriuc, acesta consideră legale acțiunile sale referitoare la emiterea dispoziției nr. 146-02/3-2 din 06.05.2022, prin care l-a numit pe candidatul Popovici Vladimir în funcția de director al IMSP „Spitalul raional Ungheni” pentru o perioadă de 5 ani, și a încheiat contractul de management nr. 06 din 06.05.2022, din următoarele motive: Conform primului enunț din pct. 27¹ al Regulamentului privind numirea în funcție pe bază de concurs a conducătorilor instituțiilor medico-sanitare publice, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1016 din 01.09.2016, „deciziile Comisiei pentru organizarea și desfășurarea concursului se adoptă cu majoritatea de voturi ale membrilor prezenți la ședință”. Astfel, decizia Comisiei pentru organizarea și desfășurarea concursului, ca atare (în calitate de act juridic emis), a fost adoptată în temeiul primului enunț din pct. 27¹ al Regulamentului, cu majoritatea de voturi ale membrilor prezenți la ședința din 29.03.2022, chiar dacă la finalul concursului, 6 membri din cei 10 nu au fost de acord cu rezultatele acumulate de candidați. Ghenadi Mitriuc a remarcat că dezacordul unor membri ai Comisiei cu rezultatele acumulate de candidați, din punct de vedere juridic nu anulează punctajul constatat univoc de către Comisie, pe de o parte, și totodată nu elimină votul majoritar al membrilor Comisiei ce a fost acordat univoc pentru adoptarea respectivei decizii protocolare, pe de altă parte. Potrivit celui de al doilea enunț din pct. 27¹ al Regulamentului, „oricare membru al Comisiei are dreptul să exprime o opinie separată, motivată, cu privire la decizia Comisiei, care urmează să fie anexată la procesul-verbal al ședinței”. În acest context, Ghenadi Mitriuc a declarat că doi membri ai Comisiei, Ala Nemerenco și Ion Dodon, au beneficiat de acest drept în mod democratic și respectiv, au exprimat opiniile lor separate și subiective a dezacordului dâșilor cu rezultatele obținute de concurenți care au fost atașate la

procesul-verbal al ședinței din 29.03.2022. Regula cuprinsă în pct. 28 din Regulament prevede că învingător concursului se consideră candidatul care a obținut punctajul maxim în urma evaluării, confirmat prin votul majoritar al membrilor Comisiei. Așadar, Ghenadi Mitriuc a menționat că din cuprinsul procesului-verbal din 29.03.2022, rezultă că în virtutea circumstanțelor invocate în acest document, candidatul Vladimir Popovici este învingătorul concursului, or dânsul a fost evaluat la ședința Comisiei din 29.03.2022, cu totalul de 21,73 puncte acumulate. Deci, președintele raionului Ungheni Ghenadi Mitriuc, consideră că acest rezultat este în mod evident, major comparativ cu punctajul obținut de restul contracandidaților, devenind astfel învingătorul incontestabil a concursului desfășurat în strictă corespundere cu cerințele imperative ale pct. 28 din Regulament, care statuează că „se va considera câștigător al concursului candidatul care a obținut punctajul maxim în urma evaluării, confirmat prin votul majoritar al membrilor Comisiei”. Referitor la votul majoritar al membrilor Comisiei în cazul dat, Ghenadi Mitriuc a precizat că candidatul Vladimir Popovici, a obținut punctajul maxim în urma evaluării (21,73 puncte), fapt fixat atât în textul procesului-verbal din 29.03.2022, cât și în cuprinsul deciziei formulate de Comisie la 29.03.2022, votată de majoritatea membrilor prezenți la ședință (în caz contrar - decizia Comisiei din 29.03.2022 ar deveni una inexistentă). La cele relatate supra, Ghenadi Mitriuc a accentuat că potrivit pct. 26¹ din Regulament, „dacă niciun candidat nu acumulează mai mult de 50% din punctajul stabilit conform metodologiei aprobate, Comisia constată concursul eșuat și Ministerul Sănătății anunță organizarea unui nou concurs”. Altfel spus, concursul desfășurat la 29.03.2022, putea fi considerat eșuat de către Comisie, exclusiv în cazul în care niciun candidat nu ar fi acumulat mai mult de 50% din punctajul stabilit. Contrar unei astfel de versiuni, situația relatată denotă însă, că candidatul Vladimir Popovici a fost evaluat de către Comisie, în strictă conformitate cu metodologia aprobată, acumulând punctajul învingător egal cu 21,73 puncte, situație ce exclude anularea concursului.

În această ordine de idei rezultă că actul administrativ de numire în funcție a candidatului Popovici Vladimir, nu poate fi emis în contradicție cu Hotărârea Comisiei de concurs, expusă în procesul-verbal din 29.03.2022, conform căreia cu votul a 6 membri din 9 cu dreptul de vot, a fost declarat nevalidat și nul concursul desfășurat, iar candidatul care a obținut punctajul maxim a fost considerat neconfirmat din lipsa votului majoritar al membrilor Comisiei.

Notabil este faptul că la emiterea dispoziției nr. 146-02/3-2 din 06.05.2022, președintele raionului Ungheni Ghenadi Mitriuc, a ignorat prevederile p. 27¹ și p. 28 din Hotărârea Guvernului nr.1016 din 01.09.2016, pentru aprobarea Regulamentului privind numirea în funcție pe bază de concurs a conducătorilor instituțiilor medico-sanitare publice și Contractului-tip de management ai

instituției, care stipulează că „deciziile Comisiei de concurs se adoptă cu majoritatea de voturi ale membrilor prezenți la ședință. Oricare membru al Comisiei are dreptul să exprime o opinie separată cu privire la decizia Comisiei, care urmează să fie anexată la procesul-verbal al ședinței. Se va considera câștigător al concursului candidatul care a obținut punctajul maxim în urma evaluării, confirmat prin votul majoritar al membrilor Comisiei”.

De remarcat că, prin decizia Consiliului raional Ungheni nr. 3/1 din 28.03.2022, a fost modificat p. 15 alin. 2) din Regulamentul de organizare și funcționare a IMSP „Spitalul raional Ungheni”, axând următorul conținut „persoana responsabilă a fondatorului, președintele raionului, angajează în bază de contract de management al instituției încheiat pe un termen de cinci ani și eliberează din funcție directorul IMSP „Spitalul Raional Ungheni”, selectat prin concurs organizat de Ministerul Sănătății. La expirarea termenului de cinci ani funcția de director al IMSP „Spitalul Raional Ungheni,, devine vacantă de drept. Orice prevedere contrară acestui subpunct sânt nule de drept”.

La fel, potrivit art. 117 din Codul administrativ, „modul de îndeplinire a cerințelor legale privind cvorumul și majoritatea necesară emiterii unui act administrativ individual de către organele colegiale, se consemnează în procesul-verbal al ședinței de către persoana care prezidează ședința sau de altă persoană competentăpotrivit legii. Opiniile minoritare seponsemnează separat”. În contextul art. 134 din același act normativ, „majoritatea reprezintă numărul minim de voturi ale membrilor organului colegial necesar conform legii pentru ca un act administrativ individual să poată fi emis”.

Reieșind din cele expuse, se constată că prin acțiunile sale, cet. Ghenadi Mitriuc, deținând funcția de președinte al raionului Ungheni, a comis contravenție prevăzută la art. 313 Cod contravențional, cu următoarele semne calificative: excesul de putere sau depășirea atribuțiilor de serviciu, manifestat prin emiterea și semnarea dispoziției nr. 146-02/3-2 din 06.05.2022 *cu privire la numirea în funcție de director al IMSP „Spitalul raional Ungheni”*, și a contractului de management nr. 06 din 06.05.2022, neavând temei legal să exercite acest drept, cu încălcarea prevederilor p. 27¹ și p. 28 din Hotărârea Guvernului nr. 1016 din 01.09.2016, pentru aprobarea Regulamentului privind numirea în funcție pe bază de concurs a conducătorilor instituțiilor medico-sanitare publice și Contractului-tip de management ai instituției, care stipulează că „deciziile Comisiei de concurs se adoptă cu majoritatea de voturi ale membrilor prezenți la ședință. Oricare membru al Comisiei are dreptul să exprime o opinie separată cu privire la decizia Comisiei, care urmează să fie anexată la procesul-verbal al ședinței. Se va considera câștigător al concursului candidatul care a obținut punctajul maxim în urma evaluării, confirmat prin votul majoritar al membrilor Comisiei”, precum și cu încălcarea p. 15 alin. 2) din Regulamentul de organizare și funcționare a IMSP

„Spitalul raional Ungheni”, modificat prin decizia Consiliului raional Ungheni nr. 3/1 din 28.03.2022, care prevede că „persoana responsabilă a fondatorului, președintele raionului, angajează în bază de contract de management al instituției încheiat pe un termen de cinci ani și eliberează din funcție directorul IMSP „Spitalul raional Ungheni”, selectat prin concurs organizat de Ministerul Sănătății. La expirarea termenului de cinci ani funcția de director al IMSP „Spitalul Raional Ungheni” devine vacantă de drept. Orice prevedere contrară acestui subpunct sânt nule de drept”.

La data de 22.07.2022, contravenientul Ghenadi Mitriuc a înaintat contestație asupra procesului-verbal contravențional.

În motivarea acesteia a indicat că, nu este de acord cu procesul-verbal contravențional întocmit în privința sa, deoarece este unul neîntemeiat, or, a prezentat suficiente argumente și probe, care denotă lipsa în acțiunile sale a faptei imputate. Toate argumentele relatate în explicațiile date agentului constatat, de rînd cu probele prezentate, care dovedesc că, în exercițiul funcției deținute, a acționat absolut corect și în strictă conformitate cu prevederile legale. Respectiv actul emis de agentul constatat nu aduce nici o probă capabilă să combată argumentele sale, motiv care denotă că agentul constatat a acționat interesant, la indicație, ori din lipsa de profesionalism.

Prezintă instanței actuala contestației doar pentru a lichida unele ambiguități care se vehiculează și dau temei pentru a admite interpretări greșite de procedură, ce pot fi defavorabile acestuia. Or, un astfel de proces-verbal contravențional fiind de competența instanței de al judeca și a decide asupra legalității lui, nu se contestă conform art. 448 Cod contravențional. Or, agentul constatat nu a luat decizia de sancționare ci doar de întocmire a acestui act. Decizia de a stabili prezența sau absența faptei aparține exclusiv instanței. În plus, sarcina probațiunii conform Codului contravențional este pusă în obligația agentului constatat, contravenientul la rîndul său va combate cu argumente dar și probe suplimentare, în caz de necesitate, legalitatea juridică a acestui act.

Solicită anularea procesului-verbal cu privire la contravenție ca fiind unul neîntemeiat și încetarea procesului contravențional intentat din lipsa faptei.

În ședință de judecată agentul constatat Igor Cozima, din cadrul Direcției General Teritoriale ”Nord” a Centrului Național Anticorupție, a susținut procesul-verbal cu privire la contravenție, totodată a mai menționat că, de către autoritatea constatară în temeiul art. 401 Cod contravențional, a fost întocmit procesul verbal cu privire la contravenție în privința lui Ghenadi Mitriuc. A menționat că, Ghenadi Mitriuc, deținând funcția de președinte al raionului Ungheni, a comis contravenție prevăzută la art. 313 Cod contravențional, cu următoarele semne calificative: excesul de putere sau depășirea atribuțiilor de serviciu, manifestat prin emiterea și semnarea dispoziției nr. 146-02/3-2 din 06.05.2022 *cu privire la numirea în funcție*

de director al IMSP „Spitalul raional Ungheni”, și a contractului de management nr. 06 din 06.05.2022, neavând temei legal să exercite acest drept, cu încălcarea prevederilor p. 27¹ și p. 28 din Hotărârea Guvernului nr. 1016 din 01.09.2016, pentru aprobarea Regulamentului privind numirea în funcție pe bază de concurs a conducătorilor instituțiilor medico-sanitare publice și Contractului-tip de management ai instituției, care stipulează că „deciziile Comisiei de concurs se adoptă cu majoritatea de voturi ale membrilor prezenți la ședință. Oricare membru al Comisiei are dreptul să exprime o opinie separată cu privire la decizia Comisiei, care urmează să fie anexată la procesul-verbal al ședinței. Se va considera câștigător al concursului candidatul care a obținut punctajul maxim în urma evaluării, confirmat prin votul majoritar al membrilor Comisiei”, precum și cu încălcarea p. 15 alin. 2) din Regulamentul de organizare și funcționare a IMSP „Spitalul raional Ungheni”, modificat prin decizia Consiliului raional Ungheni nr. 3/1 din 28.03.2022, care prevede că „persoana responsabilă a fondatorului, președintele raionului, angajează în bază de contract de management al instituției încheiat pe un termen de cinci ani și eliberează din funcție directorul IMSP „Spitalul raional Ungheni”, selectat prin concurs organizat de Ministerul Sănătății. La expirarea termenului de cinci ani funcția de director al IMSP „Spitalul Raional Ungheni” devine vacantă de drept. Orice prevedere contrară acestui subpunct sânt nule de drept”. Solicitând atragerea la răspundere contravențională a lui Ghenadi Mitriuc în baza art. 313 Cod contravențional, cu aplicarea sancțiunii cu amendă și privarea de a deține funcție timp de 1 an. Totodată a solicitat, respingerea contestației ca fiind una neîntemeiată.

În ședința de judecată, avocatul Lupașcu Anatolie în interesele contravenientului Ghenadi Mitriuc, a solicitat anularea procesului-verbal cu privire la contravenție ca fiind unul neîntemeiat și încetarea procesului contravențional intentat din lipsa faptei. Totodată, a solicitat admiterea contestației în sensul declarat.

Audiind poziția participanților la proces, studiind materialele cauzei în raport cu prevederile legale ce guvernează speța, instanța de judecată reține următoarele.

Conform art. 7 Cod contravențional, persoana poate fi sancționată numai pentru contravenția în a cărei privință este dovedită vinovăția sa, cu respectarea normelor prezentului cod.

În conformitate cu art. 8 alin. (2) Cod contravențional, este supusă răspunderii contravenționale numai persoana care a săvârșit cu intenție sau din imprudență o faptă prevăzută de legea contravențională.

Potrivit art. 10 Cod contravențional, constituie contravenție fapta – acțiunea sau inacțiunea ilicită, cu un grad de pericol social mai redus decât infracțiunea, săvârșită cu vinovăție, care atentează la valorile sociale ocrotite de lege, este

prevăzută de prezentul cod și este pasibilă de sancțiune contravențională. Fapta prejudiciabilă constituie temeiul real al răspunderii contravenționale și se manifestă sub două forme prin intenție sau din imprudență. Intenția este o comportare activă prin care se încalcă o normă prohibitivă ce interzice o anumită activitate.

Potrivit art. 458 alin. (1) Cod contravențional, examinînd cauza contravențională, instanța de judecată este obligată să determine: a) caracterul veridic al contravenției imputate; b) existența cauzelor care înlătură caracterul contravențional al faptei; c) vinovăția persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional; d) existența circumstanțelor atenuante și/sau agravante; e) necesitatea sancționării și, după caz, caracterul sancțiunii contravenționale; f) alte aspecte importante pentru soluționarea justă a cauzei.

Pentru a purcede la analiza existenței sau inexistenței faptei contravenționale, prioritar instanța de judecată va analiza cuprinsul procesului-verbal cu privire la contravenție prin raportarea acestuia la cerințele imperative prevăzute de legea contravențională prin prisma existenței temeiurilor de declarare a nulității absolute sau relative.

Verificînd legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenție cu nr. 007/2022 din 29.06.2022, analizînd cuprinsul acestuia prin raportare la cerințele prevăzute de lege sub sancțiunea nulității absolute, instanța de judecată constată că dispozițiile legale în materie au fost respectate.

Astfel, procesul-verbal cuprinde toate mențiunile prevăzute de art. 443 din Codul contravențional, descrierea faptei fiind detaliată, cu arătarea tuturor împrejurărilor în care contravenția a fost săvârșită, inclusiv a datelor de identitate ale făptuitorului, figurînd semnătura agentului constatatator precum și a contravenientei.

Instanța de judecată denotă că, în procesul examinării cauzei nu s-au stabilit temeiuri de nulitate a procesului-verbal cu privire la contravenție în condițiile art. 443, 445 Cod contravențional.

Potrivit art. 440 alin. (1) Cod contravențional, constatarea faptei contravenționale presupune o activitate de colectare și de administrare a probelor privind existența contravenției desfășurată de agentul constatatator, de încheiere a procesului-verbal cu privire la contravenție, de aplicare a sancțiunii contravenționale sau de trimitere, după caz, a dosarului către funcționarul abilitat să examineze cauza contravențională, din cadrul autorității din care face parte agentul constatatator, către instanța de judecată sau către un alt organ, spre soluționare.

În accepțiunea art. 425 alin. (3) Cod contravențional, aprecierea probelor se face de persoana competentă să soluționeze cauza contravențională, potrivit convingerii sale pe care și-a format-o cercetînd toate probele administrate în raport cu circumstanțele constatate ale cauzei și călăuzindu-se de lege.

Așadar, în temeiul art. 442 alin. (1) Cod contravențional, procesul-verbal cu privire la contravenție este un act prin care se individualizează fapta ilicită și se identifică făptuitorul.

Procesul verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale și a probelor acumulate, în prezența făptuitorului sau în absența lui. Totodată, legiuitorul a instituit obligația încheierii procesului-verbal cu privire la contravenție fiind obligatorie întrunirea cumulativă a 2 condiții: a constatărilor personale a agentului constatator și a probelor acumulate.

Din perspectiva capitolului IV din Cartea I al Codului contravențional, instanța de judecată evidențiază că sancțiunile administrative nu privesc un grup de persoane, ci se adresează tuturor cetățenilor în vederea realizării scopului preventiv și represiv al sancțiunii. Astfel, în materie contravențională au fost recunoscute garanțiile procedurale specifice în materie penală în ceea ce privește dreptul la un proces echitabil, printre care și prezumția de nevinovăție, prevăzută de § (2) al art. 6 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului. (Ziliberberg împotriva Moldovei (§ 35, din 01 februarie 2005), Anghel împotriva României (§ 52, din 04 octombrie 2007) sau Ozturk împotriva Germaniei (din 21 februarie 1994). Această împrejurare fundamentează la nivel de principiu că, sarcina probei în procedura contravențională desfășurată în fața instanței de judecată revine în primul rând organului constatator și, în condițiile în care acesta face dovada vinovăției, făptuitorul urmează să-și probeze nevinovăția.

În ședință s-a constatat că, în temeiul ordinului Ministrului Sănătății Ala Nemerenco, nr. 21-P§2 din 11.02.2022, cu privire la organizarea concursului pentru ocuparea funcției de director al IMSP „Spitalul raional Ungheni”, administrația Spitalului a asigurat plasarea anunțului privind organizarea concursului.

Iar, în temeiul ordinului Ministrului Sănătății nr. 33-P§1 din 07.03.2022, a fost aprobată componența nominală a Comisiei de concurs, după cum urmează: Ala Nemerenco - ministru, președintele Comisiei; Ghenadi Mitriuc - reprezentantul fondatorului, vicepreședintele Comisiei; Mariana Gulian - reprezentantul Companiei Naționale de Asigurări în Medicină; Ion Chesov - Direcția generală politici în domeniul serviciilor medicale integrate; Valentin Mustea - Direcția politici în domeniul managementului personalului Medical; Mariana Zadnipru - Direcția politici de buget și asigurări medicale; Natalia Chihai - reprezentant al Federației Sindicale „Sănătatea”; Nicolae Moraru - reprezentantul colectivului de muncă; Oleg Belbaș - reprezentantul Consiliului de administrare; Victoria Olaru - Serviciul resurse umane și probleme speciale, secretar al Comisiei.

La 14.03.2022 a fost organizată ședința Comisiei de concurs, în cadrul căreia au fost evaluate dosarele candidaților pentru ocuparea funcției de director al IMSP „Spitalul raional Ungheni”.

Astfel, pentru participarea la concurs, au fost depuse 5 dosare: Ion Mihailă, Eugeniu Șargu, Vladimir Popovici, Lucia Bulgaru Mironiuc și Elvira Stati, iar în rezultatul evaluării dosarelor candidaților, Comisia a admis la următoarea etapă a concursului 4 candidați, iar candidatul Șargu Eugeniu a fost respins, din motivul neîntinerii condițiilor de participare.

În baza ordinului Ministrului Sănătății nr. 42-PȘ1 din 29.03.2022, cu privire la modificarea anexei a ordinului nr. 33-PȘ1 din 07.03.2022, membrul Comisiei Mariana Gulian, a fost substituită cu d-nul Ion Dodon.

La 29.03.2022, s-a desfășurat ședința Comisiei de concurs pentru ocuparea funcției de director al IMSP „Spitalul raional Ungheni”, iar urmare prezentării proiectului planului strategic de dezvoltare a instituției pe 5 ani, candidații au obținut următorul punctaj: Lucia Bulgaru Mironiuc - 9,33; Ion Mihailă - 14,44; Vladimir Popovici - 13,56; Elvira Stati - 13,56. La proba interviu, candidații au obținut următorul punctaj: Lucia Bulgaru Mironiuc - 6,6; Ion Mihailă - 9,4; Vladimir Popovici - 6, 64; Elvira Stati - 9. Respectiv, candidații au acumulat punctajul total: Lucia Bulgaru Mironiuc - 14,38; Ion Mihailă-21,14; Vladimir Popovici - 21,73; Elvira Stati - 20,12.

Conform hotărârii Comisiei de concurs expuse în procesul-verbal din 29.03.2022, în pofida faptului că candidatul Popovici Vladimir a obținut punctajul maxim în cadrul concursului, acesta nu a fost desemnat câștigător al concursului din lipsa votului majoritar al membrilor comisiei de concurs, precum și a fost nevalidat și declarat nul concursul în cauză. Membrii Comisiei, Ghenadi Mitriuc, Oleg Belbaș și Nicolae Moraru, părăsind sala nu au participat la vot.

Totodată, în conformitate cu pct. 27¹ al Regulamentului privind numirea pe bază de concurs a conducătorilor instituțiilor medico-sanitare publice, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1016 din 01.09.2016, membrii Comisiei, Ala Nemerenco și Ion Dodon și-au expus opinii separate privind rezultatele concursului.

Astfel, potrivit opiniei președintelui Comisiei Ala Nemerenco, rezultă că a votat împotriva candidatului Vladimir Popovici, deoarece trei membri ai Comisiei de concurs, reprezentanți ai fondatorului, colectivului spitalului și Consiliului de administrare a spitalului (Ghenadi Mitriuc, Nicolae Moraru și Oleg Belbaș) au evaluat tendențios candidații, încălcând p. 23 al Regulamentului susmenționat și favorizând un singur candidat (Vladimir Popovici) prin oferirea punctajului maxim pe toate liniile de evaluare, pe când tuturor celorlalți trei candidați (Ion Mihailă, Elvira Stati și Lucia Bulgaru Mironiuc) le-au oferit punctaj minim, astfel, fiind calificați ca deținători a competențelor de cea mai joasă speță, de parcă nici nu ar fi participat la concurs.

La fel, potrivit opiniei membrului comisiei Ion Dodon, rezultă că a votat împotriva candidatului Vladimir Popovici, deoarece a considerat că rezultatele concursului nu sunt obiective din motivul că unii membrii ai Comisiei de concurs,

au venit încă de la început cu poziție stabilită de a desemna drept câștigător un candidat anume. Mai mult, acești membri au menționat că vor colabora doar cu un anumit candidat, dacă va fi desemnat drept câștigător al concursului.

Astfel, Ion Dodon a specificat că vicepreședintele Comisiei de concurs, Ghenadi Mitriuc a declarat în cadrul ședinței Comisiei de concurs că îl cunoaște și are încredere doar în Vladimir Popovici, candidatura căruia a fost discutată la Consiliul raional Ungheni, unde apriori s-a decis susținerea acestuia în cadrul concursului organizat de către Ministerul Sănătății.

Un alt membru al Comisiei de concurs, Nicolae Morari (reprezentantul colectivului de muncă) a evaluat un candidat (Elvira Stati), completând fișele de evaluare a acestuia la începutul prezentării candidatului, deci cu mult înainte ca respectivul candidat să-și încheie prestația, fapt care denotă o abordare subiectivă și preconcepută a acestui membru al Comisiei de concurs.

Potrivit declarațiilor membrilor Comisiei de concurs, Maria Zadnipru, Natalia Chihai și Valentin Mustea, rezultă că au votat împotriva candidatului Vladimir Popovici, deoarece au considerat că rezultatele concursului nu sunt obiective din motivul că unii membri ai Comisiei de concurs (Ghenadi Mitriuc, Oleg Belbaș și Nicolae Morari), au venit încă de la început cu poziție stabilită de a desemna drept câștigător un candidat anume, aceștia intenționat au acordat celorlalți candidați punctaj minim pentru a-l favoriza astfel pe Vladimir Popovici.

Ulterior, Ministerul Sănătății a expediat în adresa președintelui raionului Ungheni, Ghenadi Mitriuc și Consiliului de administrație al IMSP „Spitalul raional Ungheni”, demersul nr. 19/Co-555/22 din 01.04.2022, prin care a informat că în conformitate cu decizia Comisiei, s-a considerat nevalidat și declarat nul concursul pentru ocuparea funcției de director al IMSP „Spitalul raional Ungheni” din motivul neconfirmării rezultatelor concursului prin votul majoritar al membrilor Comisiei de concurs.

Contrar hotărârii Comisiei de concurs, prin dispoziția nr. 146-02/3-2 din 06.05.2022, având la bază procesul-verbal a ședinței Comisiei de concurs din 29.03.2022, președintele raionului Ungheni Mitriuc Ghenadi, l-a numit pe Vladimir Popovici în funcția de director al IMSP „Spitalul raional Ungheni” pentru o perioadă de 5 ani, fiind încheiat în acest sens, contractul de management nr. 06 din 06.05.2022.

Urmare a efectuării controlului administrativ de legalitate a dispoziției nr. 146-02/3-2 din 06.05.2022, Oficiul teritorial Ungheni al Cancelariei de Stat a constatat că actul contravine prevederilor legislației în vigoare, fapt pentru care, autorității emitente i-a fost expediată notificarea nr. 1304/OTio - 156 din 13.05.2022, cu solicitarea de abrogare a acestui act.

Potrivit răspunsului nr. 101-02/1-18 din 08.06.2022, președintele raionului Ungheni, Ghenadi Mitriuc a informat Oficiul teritorial Ungheni al Cancelariei de

Stat că consideră legale acțiunile sale privind emiterea dispoziției nr. 146-02/3-2 din 06.05.2022, iar temeiuri pentru abrogare nu sunt.

Potrivit declarației președintelui raionului Ungheni Ghenadi Mitriuc, acesta consideră legale acțiunile sale referitoare la emiterea dispoziției nr. 146-02/3-2 din 06.05.2022, prin care l-a numit pe candidatul Popovici Vladimir în funcția de director al IMSP „Spitalul raional Ungheni” pentru o perioadă de 5 ani, și a încheiat contractul de management nr. 06 din 06.05.2022, din următoarele motive: Conform primului enunț din pct. 27¹ al Regulamentului privind numirea în funcție pe bază de concurs a conducătorilor instituțiilor medico-sanitare publice, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1016 din 01.09.2016, „deciziile Comisiei pentru organizarea și desfășurarea concursului se adoptă cu majoritatea de voturi ale membrilor prezenți la ședință”. Astfel, decizia Comisiei pentru organizarea și desfășurarea concursului, ca atare (în calitate de act juridic emis), a fost adoptată în temeiul primului enunț din pct. 27¹ al Regulamentului, cu majoritatea de voturi ale membrilor prezenți la ședința din 29.03.2022, chiar dacă la finalul concursului, 6 membri din cei 10 nu au fost de acord cu rezultatele acumulate de candidați. Ghenadi Mitriuc a remarcat că dezacordul unor membri ai Comisiei cu rezultatele acumulate de candidați, din punct de vedere juridic nu anulează punctajul constatat univoc de către Comisie, pe de o parte, și totodată nu elimină votul majoritar al membrilor Comisiei ce a fost acordat univoc pentru adoptarea respectivei decizii protocolare, pe de altă parte. Potrivit celui de al doilea enunț din pct. 27¹ al Regulamentului, „oricare membru al Comisiei are dreptul să exprime o opinie separată, motivată, cu privire la decizia Comisiei, care urmează să fie anexată la procesul-verbal al ședinței”. În acest context, Ghenadi Mitriuc a declarat că doi membri ai Comisiei, Ala Nemerenco și Ion Dodon, au beneficiat de acest drept în mod democratic și respectiv, au exprimat opiniile lor separate și subiective a dezacordului dâșilor cu rezultatele obținute de concurenți care au fost atașate la procesul-verbal al ședinței din 29.03.2022. Regula cuprinsă în pct. 28 din Regulament prevede că învingător concursului se consideră candidatul care a obținut punctajul maxim în urma evaluării, confirmat prin votul majoritar al membrilor Comisiei. Așadar, Ghenadi Mitriuc a menționat că din cuprinsul procesului-verbal din 29.03.2022, rezultă că în virtutea circumstanțelor invocate în acest document, candidatul Vladimir Popovici este învingătorul concursului, or dânsul a fost evaluat la ședința Comisiei din 29.03.2022, cu totalul de 21,73 puncte acumulate. Deci, președintele raionului Ungheni Ghenadi Mitriuc, consideră că acest rezultat este în mod evident, major comparativ cu punctajul obținut de restul contracandidaților, devenind astfel învingătorul incontestabil a concursului desfășurat în strictă corespundere cu cerințele imperative ale pct. 28 din Regulament, care statuează că „se va considera câștigător al concursului candidatul care a obținut punctajul maxim în urma evaluării, confirmat prin votul majoritar al

membrilor Comisiei”. Referitor la votul majoritar al membrilor Comisiei în cazul dat, Ghenadi Mitriuc a precizat că candidatul Vladimir Popovici, a obținut punctajul maxim în urma evaluării (21,73 puncte), fapt fixat atât în textul procesului-verbal din 29.03.2022, cât și în cuprinsul deciziei formulate de Comisie la 29.03.2022, votată de majoritatea membrilor prezenți la ședință (în caz contrar - decizia Comisiei din 29.03.2022 ar deveni una inexistentă). La cele relatate supra, Ghenadi Mitriuc a accentuat că potrivit pct. 26¹ din Regulament, „dacă niciun candidat nu acumulează mai mult de 50% din punctajul stabilit conform metodologiei aprobate, Comisia constată concursul eșuat și Ministerul Sănătății anunță organizarea unui nou concurs”. Altfel spus, concursul desfășurat la 29.03.2022, putea fi considerat eșuat de către Comisie, exclusiv în cazul în care niciun candidat nu ar fi acumulat mai mult de 50% din punctajul stabilit. Contrar unei astfel de versiuni, situația relatată denotă însă, că candidatul Vladimir Popovici a fost evaluat de către Comisie, în strictă conformitate cu metodologia aprobată, acumulând punctajul învingător egal cu 21,73 puncte, situație ce exclude anularea concursului.

Prin acțiunile sale, cet. Ghenadi Mitriuc, deținând funcția de președinte al raionului Ungheni, a comis contravenție prevăzută la art. 313 Cod contravențional, cu următoarele semne calificative: excesul de putere sau depășirea atribuțiilor de serviciu, manifestat prin emiterea și semnarea dispoziției nr. 146-02/3-2 din 06.05.2022 *cu privire la numirea în funcție de director al IMSP „Spitalul raional Ungheni”*, și a contractului de management nr. 06 din 06.05.2022, neavând temei legal să exercite acest drept, cu încălcarea prevederilor p. 27¹ și p. 28 din Hotărârea Guvernului nr. 1016 din 01.09.2016, pentru aprobarea Regulamentului privind numirea în funcție pe bază de concurs a conducătorilor instituțiilor medico-sanitare publice și Contractului-tip de management al instituției, care stipulează că „deciziile Comisiei de concurs se adoptă cu majoritatea de voturi ale membrilor prezenți la ședință. Oricare membru al Comisiei are dreptul să exprime o opinie separată cu privire la decizia Comisiei, care urmează să fie anexată la procesul-verbal al ședinței. Se va considera câștigător al concursului candidatul care a obținut punctajul maxim în urma evaluării, confirmat prin votul majoritar al membrilor Comisiei”, precum și cu încălcarea p. 15 alin. 2) din Regulamentul de organizare și funcționare a IMSP „Spitalul raional Ungheni”, modificat prin decizia Consiliului raional Ungheni nr. 3/1 din 28.03.2022, care prevede că „persoana responsabilă a fondatorului, președintele raionului, angajează în bază de contract de management al instituției încheiat pe un termen de cinci ani și eliberează din funcție directorul IMSP „Spitalul raional Ungheni”, selectat prin concurs organizat de Ministerul Sănătății. La expirarea termenului de cinci ani funcția de director al IMSP „Spitalul Raional Ungheni” devine vacantă de drept. Orice prevedere contrară acestui subpunct sânt nule de drept”.

În acest sens pentru demonstrarea circumstanțelor sus menționate, instanței i-au fost prezentate de către agentul constatator următoarele mijloace materiale de probă: sesizarea șefului Oficiului teritorial Ungheni a Cancelariei de Stat Andrei Grițco nr. 1303/OTio - 158 din 16.05.2022; decizie cu privire la pornirea procedurii contravenționale din 02.06.2022; decizia Consiliului raional Ungheni nr. 10/1 din 22.11.2019; ordinul Ministrului Sănătății Ala Nemerenco nr. 21-Pș2 din 11.02.2022, cu privire la organizarea concursului pentru ocuparea funcției de director al IMSP „Spitalul raional Ungheni”; anunț privind organizarea concursului pentru ocuparea funcției de director al IMSP „Spitalul raional Ungheni”, anexă la ordinul nr. 21-Pș2 din 11.02.2022; ordinul Ministrului Sănătății nr. 33-Pș1 din 07.03.2022 ”Cu privire la instituirea Comisiei de concurs”; competența nominală a Comisiei de concurs pentru ocuparea funcției de director al IMSP „Spitalul raional Ungheni” anexă la ordinul nr. 33-Pș1 din 07.03.2022; declarațiile pe propria răspundere a membrului comisiei de concurs privind lipsa conflictelor de interese Ala Nemerenco, Ghenadi Mitriuc, Mariana Gulian, Ioin Chesov, Valentin Mustea, Mariana Zadnipru, Natalia Chihai, Nicolae Moraru, Nicolae Belbaș și Victoria Olaru; proces-verbal din 14.03.2022 al ședinței Comisiei de concurs pentru ocuparea funcției de director al IMSP „Spitalul raional Ungheni” și anexa; ordinul Ministrului Sănătății nr. 42-Pș1 din 29.03.2022 ”Cu privire la modificarea anexei a ordinului nr. 33-Pș1 din 07.03.2022”; declarația pe propria răspundere a membrului comisiei de concurs privind lipsa conflictelor de interese Ion Dodon; anexe la ordinul Ministerului Sănătății nr. 1143 din 07.12.2021; proces-verbal din 29.03.2022 al ședinței Comisiei de concurs pentru ocuparea funcției de director al IMSP „Spitalul raional Ungheni”; opinie separată întocmită de către Ala Nemerenco la data de 29.03.2022; opinie separată întocmită de către Ion Dodon la data de 29.03.2022; dispoziția nr. 146-02/3-2 din 06.05.2022 ”Cu privire la numirea în funcție de director al IMSP „Spitalul raional Ungheni”; contractul de management nr. 06 din 06.05.2022; notificarea nr. 1304/OTio - 156 din 13.05.2022 întocmită de către Oficiul teritorial Ungheni al Cancelariei de Stat; răspunsul nr. 101-02/1-18 din 08.06.2022 întocmit președintele raionului Ungheni, Ghenadi Mitriuc; decizia nr. 3/1 din 28.03.2022 ”Cu privire la modificarea Regulamentului IMSP „Spitalul raional Ungheni” și IMPS ”Centre de sănătate”; regulamentul de organizare și funcționare a IMSP „Spitalul raional Ungheni”; proces-verbal de audiere din 22.06.2022 a cet. Chihai Natalia; proces-verbal de audiere din 22.06.2022 a cet. Zadnipru Maria; proces-verbal de audiere din 22.06.2022 a cet. Mustea Valentin; proces-verbal de audiere din 22.06.2022 a cet. Ion Dodon; proces-verbal de audiere din 22.06.2022 a cet. Ghenadie Mitriuc; procesul-verbal cu privire la contravenție nr. 007/2022 din 29.06.2022.

În asemenea circumstanțe stabilite, examinând întreg material probator, instanța de judecată stabilește că acțiunile lui Ghenadi Mitriuc întrunesc elementele

constative ale componenței de contravenție prevăzute de art. 313 Cod contravențional, cu semnele calificative excesul de putere sau depășirea atribuțiilor de serviciu, manifestat prin emiterea și semnarea dispoziției nr. 146-02/3-2 din 06.05.2022 *cu privire la numirea în funcție de director al IMSP „Spitalul raional Ungheni”*, și a contractului de management nr. 06 din 06.05.2022, neavând temei legal să exercite acest drept, cu încălcarea prevederilor p. 27¹ și p. 28 din Hotărârea Guvernului nr. 1016 din 01.09.2016, pentru aprobarea Regulamentului privind numirea în funcție pe bază de concurs a conducătorilor instituțiilor medico-sanitare publice și Contractului-tip de management ai instituției, care stipulează că „deciziile Comisiei de concurs se adoptă cu majoritatea de voturi ale membrilor prezenți la ședință. Oricare membru al Comisiei are dreptul să exprime o opinie separată cu privire la decizia Comisiei, care urmează să fie anexată la procesul-verbal al ședinței. Se va considera câștigător al concursului candidatul care a obținut punctajul maxim în urma evaluării, confirmat prin votul majoritar al membrilor Comisiei”, precum și cu încălcarea p. 15 alin. 2) din Regulamentul de organizare și funcționare a IMSP „Spitalul raional Ungheni”, modificat prin decizia Consiliului raional Ungheni nr. 3/1 din 28.03.2022, care prevede că „persoana responsabilă a fondatorului, președintele raionului, angajează în bază de contract de management al instituției încheiat pe un termen de cinci ani și eliberează din funcție directorul IMSP „Spitalul raional Ungheni”, selectat prin concurs organizat de Ministerul Sănătății. La expirarea termenului de cinci ani funcția de director al IMSP „Spitalul Raional Ungheni” devine vacantă de drept. Orice prevedere contrară acestui subpunct sânt nule de drept”.

În conformitate cu prevederile p. 27¹ din Hotărârea Guvernului nr. 1016 din 01.09.2016, pentru aprobarea Regulamentului privind numirea în funcție pe bază de concurs a conducătorilor instituțiilor medico-sanitare publice și Contractului-tip de management ai instituției, deciziile Comisiei se adoptă cu majoritatea de voturi ale membrilor prezenți la ședință. Oricare membru al Comisiei are dreptul să exprime o opinie separată motivată cu privire la decizia Comisiei, care urmează să fie anexată la procesul-verbal al ședinței.

În conformitate cu prevederile p. 28 din Hotărârea Guvernului nr. 1016 din 01.09.2016, pentru aprobarea Regulamentului privind numirea în funcție pe bază de concurs a conducătorilor instituțiilor medico-sanitare publice și Contractului-tip de management ai instituției, se va considera câștigător al concursului candidatul care a obținut punctajul maxim în urma evaluării, confirmat prin votul majoritar al membrilor Comisiei.

Prin decizia Consiliului raional Ungheni nr. 3/1 din 28.03.2022, a fost modificat p. 15 alin. 2) din Regulamentul de organizare și funcționare a IMSP „Spitalul raional Ungheni”, axând următorul conținut „persoana responsabilă a fondatorului, președintele raionului, angajează în bază de contract de management

al instituției încheiat pe un termen de cinci ani și eliberează din funcție directorul IMSP „Spitalul Raional Ungheni”, selectat prin concurs organizat de Ministerul Sănătății. La expirarea termenului de cinci ani funcția de director al IMSP „Spitalul Raional Ungheni,, devine vacantă de drept. Orice prevedere contrară acestui subpunct sânt nule de drept”.

Reieșind din prevederile normelor citate se atestă faptul că, contravenientul Mitriuc Ghenadi nu a avut nici un temei legal să emită și să semneze dispoziția nr. 146-02/3-2 din 06.05.2022 *cu privire la numirea în funcție de director al IMSP „Spitalul raional Ungheni”*, și a contractului de management nr. 06 din 06.05.2022, fiind încălcate prevederile p. 27¹ și p. 28 din Hotărârea Guvernului nr. 1016 din 01.09.2016, pentru aprobarea Regulamentului privind numirea în funcție pe bază de concurs a conducătorilor instituțiilor medico-sanitare publice și Contractului-tip de management ai instituției și p. 15 alin. 2) din Regulamentul de organizare și funcționare a IMSP „Spitalul raional Ungheni”, modificat prin decizia Consiliului raional Ungheni nr. 3/1 din 28.03.2022.

În așa fel, cu referire la cele enunțate supra și luând în considerație că vinovăția lui Mitriuc Ghenadie în săvârșirea contravenției reținute în procesul-verbal cu privire la contravenție nr. 007/2022 din 29.06.2022, este dovedită pe deplin, instanța de judecată consideră rațional ca acestuia să i se aplice o sancțiune în concordanță cu acțiunile sale contravenționale.

Potrivit prevederilor art. 313 Cod contravențional, excesul de putere sau depășirea atribuțiilor de serviciu, se sancționează cu amendă în mărime de la 30 la 90 unități convenționale, cu privarea de dreptul de a deține o anumită funcție sau de dreptul de a desfășura o anumită activitate pe un termen de la 3 luni până la un an.

Instanța de judecată reține că, contravenientul nu a invocat nici un argument plauzibil, atunci când probele anexate la materialul contravențional, care stau la baza învinuirii lui Mitriuc Ghenadi în comiterea contravenției prevăzute la art. 313 Cod contravențional, nu au fost combătute prin careva dovezi pertinente, de aceea sunt apreciate de instanța de judecată ca fiind veridice, reflectând evenimentele ce a avut loc în realitate.

Mai mult ca atât, urmează de relatat și faptul că, contravenientul a semnat că a luat cunoștință cu actele întocmite de agentul constatatator și nu a indicat careva obiecții sau mențiuni în conținutul procesului-verbal întocmit.

Referitor la argumentul că, contravenientul a fost lipsit de dreptul la apărare, nu poate fi reținut și necesită a fi respins, luând în considerație că, acestuia i s-au adus la cunoștință drepturile și obligațiile, fapt pentru ce a semnat.

Cu privire la argumentul că, procesul contravențional urmează a fi încetat din lipsa faptei, instanța consideră că este neîntemeiat, deoarece probele cercetate în cadrul ședinței de judecată, demonstrează incontestabil vinovăția lui Mitriuc

Ghenadie în comiterea faptei incriminate, lipsind careva dubii ce ar putea pune la îndoială temeinicia învinuirii înaintate.

În condițiile speței, instanța de judecată stabilește că din procesul-verbal cu privire la contravenție și a materialului probator anexat, acțiunile cet. Mitriuc Ghenadi întrunesc elementele constitutive ale componenței contravenției constatate și anume latura subiectivă, manifestată prin emiterea și semnarea dispoziției nr. 146-02/3-2 din 06.05.2022 *cu privire la numirea în funcție de director al IMSP „Spitalul raional Ungheni”*, și a contractului de management nr. 06 din 06.05.2022, contrar legii, acțiuni ce se încadrează în prevederile art. 313 Cod contravențional.

În conexiunea celor expuse și ținând cont de scopul sancțiunii contravenționale de reeducare și corectare a persoanei care a săvârșit contravenție, instanța de judecată va stabili lui Mitriuc Ghenadi sancțiune contravențională sub formă de amendă în baza art. 313 Cod contravențional – 30 (treizeci) unități convenționale, ceea ce constituie 1500 (una mie cinci sute) lei, cu privarea de dreptul de a deține funcția de președinte al raionului Ungheni pe un termen de 3 (trei) luni.

Instanța explică contravenientului că potrivit art. 34 alin. (3) Cod contravențional, acesta este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștință a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale. În acest caz se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral, cu excepția cazului în care a fost contestată decizia de aplicare a sancțiunii contravenționale și contravenientul nu și-a retras cererea de contestare a deciziei, emisă asupra cauzei contravenționale, până la cercetarea judecătorească.

Conform art. 448 alin. (1) Cod contravențional, contravenientul, victima sau reprezentantul acestora, procurorul, dacă este parte în cauza contravențională, în cazul în care nu sînt de acord cu decizia agentului constatator sau în cazul în care aceasta a fost emisă cu încălcarea normelor procesuale stabilite de prezentul cod, sînt în drept să conteste decizia emisă asupra cauzei contravenționale. Termenul de contestare a deciziei agentului constatator este de 15 zile de la data emiterii acesteia sau, pentru părțile care nu au fost prezente la ședința de examinare a cauzei contravenționale, de la data înmînării copiei de pe decizia respectivă în condițiile art. 447¹ alin. (8).

Reieșind din norma pre-citată, instanța reiterează că, contestație poate fi înaintată doar împotriva unei decizii de sancționare, ceea ce lipsește la caz, fapt pentru care va respinge contestația depusă de Mitriuc Ghenadie împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție nr. 007/2022 din 29.06.2022.

În conformitate cu prevederile art. 395, 400, 460, 462 Cod contravențional, instanța de judecată,

h o t ă r ă ș t e :

Se recunoaște vinovat Mitriuc Ghenadi, a.n.*****, IDNP *****, de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 313 Cod contravențional și i se aplică sancțiunea sub formă de amendă în mărime de 30 (treizeci) unități convenționale, ceea ce constituie 1500 (una mie cinci sute) lei, cu privarea de dreptul de a deține funcția de președinte al raionului Ungheni pe un termen de 3 (trei) luni.

Se aduce la cunoștință lui Mitriuc Ghenadi că, în corespundere cu prevederile art. 34 alin. (3) din Codul contravențional, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștință a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale. În acest caz se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral, cu excepția cazului în care a fost contestată decizia de aplicare a sancțiunii contravenționale și contravenientul nu și-a retras cererea de contestare a deciziei, emisă asupra cauzei contravenționale, până la cercetarea judecătorească.

Se respinge contestația înaintată de către Mitriuc Ghenadi asupra procesului-verbal contravențional nr. 007/2022 din 29.06.2022.

Hotărârea poate fi contestată cu recurs la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Bălți sediul central.

Președintele ședinței,
Judecător

Natalia

Foma