

DECIZIE

În numele Legii

26 aprilie 2016

municipiul Bălți

Judecătoria municipiului Bălți

Instanța compusă din :

Președintele ședinței Judecătorul

Anatolie Vrînceanu

Grefier

Alina Melnic Maria Ivaschiv

Cu participarea agentului constator

Lilian Botnariuc

a judecat în ședință publică cauza contravențională privind învinuirea lui x, a.n.x, domiciliat mun. Bălți, str. x, IDNP x, activează în calitate de administrator la SRL,,x,, adresa juridică mun.Bălți, str. x, 17, în comiterea contravenției prevăzute de art.55¹, art.55 al.(1) Cod Contravențional,

CONSTATĂ

XXXXXXXXXX activînd în calitate de administrator la SRL,,xSC, a încălcat următoarele:

1. În urma controlului la unitatea SRL,,x” a fost depistată utilizarea muncii nedeclarate: Relațiile de muncă cu salariatul Nichita Nicolae nu au fost perfectate în formă scrisă prin închierea contractului individual de muncă, prin ce se încalcă prevederile art.58 al.(1) din Codul Muncii.
2. Angajarea salariatului sus numit nu a fost legalizată prin ordinul angajatorului, prin ce se încalcă prevederile art.65 al.(2) din Codul Muncii.
3. Angajatorul pentru salariatul sus numit, nu a perfectat carnetul de muncă, prin ce se încalcă prevederile art. 66 al.1) din Codul Muncii.
4. Angajatorul nu a dus evidenta timpului de muncă prestat de salariatul sus numit, prin ce se încalcă prevederile art .106 din Codul Muncii.
5. Angajatorul nu a achitat salariul legal salariatului sus numit, prin ce se încalcă prevederile art.123 al.(1) din Codul Muncii.
6. La momentul controlului a fost stabilit că angajatorul a admis utilizarea muncii nedeclarate a cet. Nichita Nicolae în perioada septembrie 2015 - ianuarie 2016, prin ce se încalcă prevederile art. 7/1 al.1 din Codul Muncii.
7. În contractele individuale de muncă nu este stabilit concret regimul de muncă și de odihnă, prin ce se încalcă prevederile art.49 al.(1) lit.(I) din Codul Muncii. Exemplu: Midrigan Gh., Cusnevic N.
8. Angajatorul nu acordă salariaților permis nominal de acces la locul de muncă, prin ce se încalcă prevederile art.10 al.2) lit .(d) din Codul Muncii.
9. Angajatorul nu a prezentat statele de personal pe anul 2015 la Inspekția Teritorială de Muncă Bălți. Prin ce se încalcă prevederile art.10 al.2 pct.c) din Codul Muncii.
10. Carnetele de muncă nu sunt perfectate în modul stabilit, prin ce se încalcă prevederile Regulamentului privind completarea, păstrarea și evidența a carnetelor de muncă aprobat prin Hotărîrea Guvernului №1449 din 24.12.2007. pct.12 - în carnetele de muncă nu sînt înscrise numerele de identificare de stat al salariatului și al unității în care lucrează acesta (IDNP și IDNO).
11. Carnetele de muncă nu sunt perfectate în modul stabilit, prin ce se încalcă prevederile Regulamentului privind completarea, păstrarea și evidența a carnetelor de muncă aprobat prin Hotărîrea Guvernului №1449 din 24.12.2007. pct.15 - fișele personale (MR-2) nu sunt deschise.
12. Nu este emis ordin (dispoziție) de împuternicire a unei persoane care va efectua completarea la timp și corectă a carnetelor de muncă, prin ce se încalcă prevederile Hotărîrii Guvernului №1449 din 24.12.2007. pct.2.
13. Nu este deschis registrul de evidență a formularelor carnetelor de muncă, prin ce se încalcă prevederile Hotărîrii Guvernului №1449 din 24.12.2007, pct.83. lit.a).
14. Nu este deschis registrul de evidență a circulației carnetelor de muncă, prin ce se încalcă prevederile Hotărîrii Guvernului №1449 din 24.12.2007, pct.83, lit. (b).
15. Durata zilei de muncă din ajunul zilei de sărbătoare nelucrătoare nu se reduce cu o oră, prin ce se încalcă prevederile art.102 al.(I) din Codul Muncii.
16. Pentru paznici nu este elaborat programul muncii în schimburi (în care este determinat timpul începutului și sfârșitului schimbului), prin ce se încalcă prevederile

art.101 al.(2) din Codul Muncii.

17. La întreprindere nu este elaborat graficul concediilor de odihnă anuale pentru anul curent, prin ce se încalcă art. 116 al. (1) din Codul Muncii.
18. Salariații nu sunt preveniți în forma scrisă despre data începerii concediului cu cel puțin 2 săptămâni înainte, prin ce se încalcă prevederile art.116 alin.5 din Codul Muncii.
19. Angajatorul nu efectuează plata indemnizației de concediu cu 3 zile calendaristice înainte de plecare salariatului în concediu, prin ce se încalcă prevederile art.117 al.(3) din Codul Muncii.
20. Angajatorul nu plătește salariul mediu pentru zilele de sărbătoare nelucrătoare, prin ce se încalcă prevederile art.111 al.1) al Codului Muncii.
21. Angajatorul, la achitarea salariului, nu informează în scris (bon de plată a salariului), fiecare salariat, despre părțile componente ale salariului ce i se cuvine, prin ce se încalcă prevederile art.142 al.(3) din Codul Muncii.
22. Nu este elaborat regulamentul intern al unității, care trebuie să conțină următoarele prevederi:
 - protecția și igiena muncii în cadrul unității;
 - drepturile, obligațiile și răspunderea angajatorului și ale salariaților;
 - procedura disciplinară;
 - regimul de muncă și de odihnă (a fiecărei secții și diviziuni) ș.a.. prin ce se încalcă prevederile art.198 al.(1) din Codul Muncii.
23. Conducătorul întreprinderii nu a trecut instruirea în domeniul securității și sănătății în munca, prin ce se încalcă prevederile art.17 al.(7) din Legea „securității și sănătății în muncă” №186-XVI din 10.07.2008.
24. La unitate lipsesc fișele individuale de instruire în domeniul securității și sănătății în muncă, prin ce se încalcă prevederile pct.53 din Regulamentul privind modul de organizare a activităților de protecție a lucrătorilor la locul de muncă și prevenire a riscurilor profesionale, aprobat prin Hotărârea Guvernului №95 din 05.02.2009.
25. Angajatorul nu asigură instruirea Introductivă generală la angajare, prin ce se încalcă prevederile art.17 al.1) lit.a) din Legea „securității și sănătății în muncă” №186-XVI din 10.07.2008.
26. Angajatorul nu efectuează instruirea periodică a muncitorilor la interval de 6 luni, prin ce se încalcă prevederile art.17 al.) din Legea „securității și sănătății în muncă” №186-XVI din 10.07.2006.
27. La unitate lipsește registrul de înregistrare a instrucțiunilor de securitate și sănătate în muncă, prin ce se încalcă prevederile pct.79 din Regulamentul privind modul de organizare a activităților de protecție a lucrătorilor la locul de muncă și prevenire a riscurilor profesionale, aprobat prin Hotărârea Guvernului №95 din 05.02.2009 (Monitorul Oficial N234-36 din 17.02.2009).
28. La întreprindere nu sunt elaborate instrucțiuni de securitate și sănătate în muncă pentru toate ocupațiile și lucrările desfășurate în unitate, prin ce se încalcă prevederile art. 13 lit.(h) din Legea „securității și sănătății în muncă” №186-XVI din 10.07.2008.
29. Personalul neelectrotehnic nu a trecut instruirea cu conferirea I grupe de securitate electrică, contrar pct.1.4.4 .din Regulile de exploatare a instalațiilor electrice a consumatorilor, prin ce se încalcă prevederile art. 9 alin.1) din Legea „securității și sănătății în muncă” №186-XVI din 10.07.2008
30. Angajatorul nu a asigurat efectuarea examenului medical la angajare, prin ce se încalcă prevederile art .13 lit.l) din Legea „securității și sănătății în muncă” №186-XVI din 10.07.2008.
31. Angajatorul nu a asigurat efectuarea examenului medical periodic, prin ce se încalcă prevederile art.13 lit.(m) din Legea „securității și sănătății în muncă” №186-XVI din 10.07.2008.
32. Angajatorul nu evaluează riscurile profesionale la jocurile de muncă și nu asigură aplicarea măsurilor de prevenire care să ducă la îmbunătățirea nivelului securității și sănătății lucrătorilor, prin ce se încalcă prevederile art. 13 lit.(a) din Legea „securității și sănătății în muncă” №186-XVI din 10.07.2008.
33. Angajatorul nu a întocmit un plan anual de măsuri de protecție și prevenire, care să includă măsuri tehnice, sanitare, organizatorice și de altă natură bazat pe evaluarea riscurilor profesionale, care să fie aplicat corespunzător condițiilor de lucru specifice unității, prin ce se încalcă prevederile art.13 lit.(f) din Legea „securității și sănătății în muncă” №186-XVI din 10.07.2008.
34. Locurile de muncă nu sînt asigurate cu truse medicale pentru acordarea primului ajutor în cazul de accidentare în muncă, prin ce se încalcă pct. 19 din Regulamentul privind modul de organizare a activităților de protecție a lucrătorilor la locul de muncă și prevenire a riscurilor profesionale, aprobat prin Hotărârea Guvernului №95 din 05.02.2009.

Agentul constator în ședința de judecată a susținut pe deplin procesul-verbal cu privire la contravenție din 22.03.2016 și a solicitat sancționarea făptuitorului conform legii.

Făptuitorul în ședința de judecată a recunoscut vina integral, se căiește în cele săvîrșite, solicitînd aplicarea sancțiunii minimale deoarece a înlăturat încălcările depistate.

Victimă Nichita Nicolae în ședința de judecată a declarat că susține procesul verbal cu privire la contravenție și a solicitat sancționarea făptuitorului conform legii.

Conform art. 55¹ Cod Contravențional, Utilizarea muncii nedeclarate, se sancționează pentru fiecare persoană identificată cu amendă de la 100 la 150 de unități convenționale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 250 la 350 de unități convenționale aplicată persoanei cu funcție de răspundere, cu amendă de la 350 la 500 de unități convenționale aplicată persoanei juridice.

Conform art.55 al.1 Cod Contravențional, Încălcarea legislației muncii, a legislației cu privire la securitatea și la sănătatea în muncă, se sancționează cu amendă de la 100 la 140 de unități convenționale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 200 la 350 de unități convenționale aplicată persoanei cu funcție de răspundere, cu amendă de la 350 la 450 de unități convenționale aplicată persoanei juridice.

Audiind explicațiile, analizând materialele cauzei: procesul-verbal cu privire la contravenție din 22.03.2016 /f.d.3-4/, proces verbal de control din 22.03.2016 /f.d.5-6/; copie-certificat de înregistrare /f.d.7/; copie-extras din registrul de stat al persoanelor juridice /f.d.8/, copie-cererea victimei /f.d.9/, copie contract individual de muncă nr.1, nr.2 /f.d.10-11/, instanța de judecată consideră dovedită vinovăția făptuitorului, acțiunile lui urmînd a fi încadrate în baza art.55¹, art.55 al.1 Cod Contravențional, utilizarea muncii nedeclarate; și art.55 al.(1) Cod Contravențional, încălcarea legislației muncii, a legislației cu privire la securitatea și la sănătatea în muncă, aplicîndu-i o sancțiune contravențională sub formă de amendă minimă.

Conform art.394 al.2; 462 Cod Contravențional, instanța de judecată-

DISPUNE

Se recunoaște vinovat XXXXXXXXXX, a.n.XXXXXXXX, IDNP XXXXXXXXXX, administrator la SRL,,Sacris Comerț,, , în comiterea contravenției prevăzute de art.55¹, art.55 al.1 Cod Contravențional și a-i aplica sancțiune cu amendă după cum urmează:

- în baza art.55¹ CCo - 250 unități convenționale,

- în baza art.55 al.1 CCo - 200 unități convenționale,

Conform art.44 CCo stabilind definitiv sancțiunea pentru concurs de contravenții prin absorbția sancțiunii mai ușoare de sancțiunea mai gravă, sub formă de amendă în mărime de 250 (două sute cincizeci) unități convenționale, 5000 (cinci mii) lei.

A informa făptuitorul despre dreptul de a plăti jumătate din amendă în cel mult 72 ore de la stabilirea ei.

Decizia cu drept de recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Bălți prin intermediul Judecătoriei Bălți.

Președintele ședinței Judecătorul

Anatolie Vrînceanu