

Dosar nr. 4-190/2025 (PIGD: 4-25157208-09-4-10112025)

H O T Ă R Ă R E

În numele Legii

20 ianuarie 2026

orașul Fălești

Judecătoria Bălți (cu sediul Fălești), instanța în componența:

Președintele ședinței, judecătorul Anatolii BLINOV,-

Grefier Cătălina RARANCEAN,-

cu participarea făptuitorului Anton CHIRIAC,-

în lipsa agentului constatator Cristina MOCANU, legal citată,-

examinând în ședință de judecată publică, în limba de stat, cauza contravențională în privința lui:

Anton CHIRIAC, născut la *****, IDNP *****, domiciliat în *****, cetățean al Republicii Moldova, studii medii, neangajat în câmpul muncii, fără grad de dizabilitate, pensionar, nu are antecedente penale sau contravenționale,-

învinuit de comiterea contravenției prevăzute de art. 154 alin. (1/1) Cod contravențional,-

Procedura de citare legală îndeplinită.

Cauza contravențională a fost examinată în Judecătoria Bălți (sediul Fălești) în perioada 10 noiembrie 2025 (data înregistrării cauzei în instanță) – 20 ianuarie 2026 (data pronunțării hotărârii).

Potrivit materialelor din dosar și a probelor administrate în ședință instanța de judecată, instanța,-

C O N S T A T Ă :

1. Anton CHIRIAC la 28 octombrie 2025, a incendiat resturi vegetale la sol în curtea gospodăriei sale, amplasată în *****, încălcând astfel prevederile art. 4 al Legii nr. 209 din 29.07.2016, privind deșeurile, și art. 62 al Legii nr. 1515 din 16.06.1993, privind protecția mediului înconjurător.

2. Făptuitorul Anton CHIRIAC, a declarat că, recunoaște integral vina. Suplimentar a explicat că, recunoaște fapta și regretă de cele făcute. Dacă instanța îi va aplica o pedeapsă sub

formă de muncă neremunerată în folosul comunității, este de acord să execute o astfel de pedeapsă.

Fiind legal citată, *agentul constator din cadrul Inspecției pentru Protecția Mediului, Mocanu Cristina* nu s-a prezentat în ședință de judecată, fără a comunica motivele neprezentării. Drept urmare, în conformitate cu prevederile art. 455 alin. (3) Cod contravențional, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsă.

4. Instanța conchide că, vinovăția lui Anton CHIRIAC de săvârșirea faptei prejudiciabile descrise în pct. 1 *supra* a fost dovedită în totalitate, pe lângă declarațiile sale autodenunțatoare (pct. 2 *supra*), prin circumstanțele reflectate în procesul-verbal cu privire la contravenție nr. 041153 din 06 noiembrie 2025, Planșa fotografică din 31 octombrie 2025 și Actul de inspecție nr. 036208 din 06 noiembrie 2025 (f.d. 2;4; 12).

5. În baza probatoriului cercetat în ședință de judecată, instanța de judecată califică fapta prejudiciabilă comisă de Anton CHIRIAC (pct. 1 *supra*), ca contravenție prevăzută de art. 154 alin. (1/1) Cod contravențional, conform indicilor – *Nerespectarea modului stabilit de ardere a biodeșeurilor*.

6. La stabilirea pedepsei contravenientei Anton CHIRIAC, instanța ia în considerare următoarele circumstanțe:

7. Contravenția prevăzută de art. 154 alin. (1/1) Cod contravențional *se sancționează cu amendă de la 200 la 300 de unități convenționale aplicată persoanei fizice sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 40 la 60 de ore*.

8. Persoana contravenientei: nu are antecedente penale sau contravenționale.

9. Circumstanțe atenuante conform art. 42 Cod contravențional, este căința sinceră și comiterea contravenției din cauza necunoașterii legislației în domeniul protecției mediului înconjurător.

10. Circumstanțele agravante prevăzute de art. 43 alin. (1) Cod contravențional, nu sunt.

11. Potrivit art. 44/1 Cod contravențional: *(1) Ținând cont de circumstanțele excepționale ale cauzei, legate de scopul și motivele faptei, de rolul contravenientului în săvârșirea contravenției, de personalitatea contravenientului, de comportarea lui în timpul și după consumarea contravenției, de alte circumstanțe care micșorează esențial gravitatea faptei și a consecințelor ei, precum și de contribuirea activă a participantului unei contravenții săvârșite în grup la descoperirea acesteia, agentul constator, după caz, procurorul, instanța de judecată sau comisia administrativă poate aplica o sancțiune sub limita minimă, prevăzută de partea specială a cărții a doua pentru contravenția respectivă. (2) Prevederile alin.(1) nu se aplică persoanelor care nu au executat sancțiunile contravenționale pentru faptele comise anterior sau au antecedente penale nestinse.*

12. Ținând cont de circumstanțele atenuante descrise în pct. 9 *supra*, luând în considerare că Anton CHIRIAC a comis contravenția din cauza necunoașterii legislației în domeniu și dat

fiind că dânsul nu este angajat în câmpul muncii și are o stare materială precară, fapt ce constituie în cazul dat o circumstanță atenuantă excepțională în sensul prevăzut de art. 44/1 alin. (1) Cod contravențional, instanța consideră echitabil de ai aplica lui Anton CHIRIAC sancțiunea sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității sub limita minimă prevăzută de lege pentru contravenția sus-indicată, în mărime de 10 (zece) ore.

13. De asemenea, instanța relevă în acest context că, în cazul aplicării privința lui Anton CHIRIAC a sancțiunii amenzii în mărime de la 200 la 300 unități convenționale (de la 10.000 la 15.000 lei) este evident că executarea acesteia de către el va fi practic imposibilă.

14. În temeiul celor expuse, în conformitate cu art. 462-463 Cod contravențional, instanța de judecată,-

H O T Ă R Ă Ș T E :

Anton CHIRIAC se recunoaște vinovat de comiterea contravenției prevăzute de art. 154 alin. (1/1) Cod contravențional și, prin aplicarea prevederilor art. 44/1 Cod contravențional, i se stabilește sancțiunea sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității sub limita minimă prevăzută de lege pentru contravenția sus-indicată, în mărime de 10 (zece) ore.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs în Curtea de Apel Nord în termen de 15 (cincisprezece) zile, prin intermediul Judecătoriei Bălți (sediul Fălești).

Pronunțată în ședință publică la 20 ianuarie 2026.

Președintele ședinței,

Judecător

Anatolii BLINOV