

## RAPORT

asupra rezultatelor ședinței din 25.11.2022 de schimb de bune practici și experiențe la nivelul Secretariatului instanțelor de judecată din circumscripția Curții de Apel Bălți

**Tematica:** Identificare propunerilor pentru modificarea/actualizarea cadrului normativ intern al instanțelor de judecată

La 25.11.2022 a avut loc ședința de schimb de bune practici la care au participat Șefii de Secretariat, Șefii Direcțiilor/Secțiilor de Evidență și Documentare Procesuală din cadrul Curții de Apel Bălți, a Judecătorilor Bălți, Edineț și Soroca, Președintele Curții de Apel Bălți Ion Talpa, Președintele interimar al Judecătoriei Bălți Ion Pâcaleu, reprezentanții Proiectului Instanțe Judecătorești Model.

În cadrul ședinței respective au fost purtate discuții pe marginea necesității de modificarea/ actualizare a cadrului normativ intern al instanțelor de judecată, și în special astfel de acte normative ca:

1. Instrucțiunea referitor la activitatea de evidență și documentare procesuală în judecătoria și curțile de apel, aprobată prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 142/4 din 4 februarie 2014;
  2. Regulamentul privind modul de publicare a hotărârilor judecătorești pe portalul național al instanțelor de judecată și pe pagina web a Curții Supreme de Justiție aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 658/30 din 10 octombrie 2017;
  3. Regulamentul privind modul de distribuire aleatorie a dosarelor pentru examinare în instanțele judecătorești;
  4. Regulamentul privind înregistrarea audio digitală a ședințelor de judecată adoptat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 338/13 din 12 aprilie 2013
- Modificările și completările propuse sunt au fost determinate inclusiv de dezvoltarea, și ca efect, de posibilitatea aplicării plenare de către instanțele judecătorești a noilor tehnologii informaționale, care vine să eficientizeze procesele interne de lucru.

Modificările, propunerile identificate au fost expediate în adresa Consiliului Superior al Magistraturii pentru analiză și eventuală aprobare.

**Vezi mai jos propunerile identificate și formulate.**

## **PROIECT**

### **de modificare și completare a Instrucțiunii referitor la activitatea de evidență și documentare procesuală în judecătoria și curțile de apel, aprobată prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 142/4 din 4 februarie 2014**

Instrucțiunea referitor la activitatea de evidență și documentare procesuală în judecătoria și curțile de apel, aprobată prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 142/4 din 4 februarie 2014, cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. Punctul 3:

textul „Legea cu privire la petiționare nr. 190-XIII din 19.07.1994 (M.O. nr. 6-8 din 24.01.2003) cu modificările și completările ulterioare” se exclude;

textul „Legea contenciosului administrativ nr. 793-XIV din 10.02.2000 (M.O. nr. 57 din 18.05.2000) cu modificările și completările ulterioare” se exclude;

textul „111-115 din 12.06.2003” se substituie cu textul „285-294 din 03.08.2018”;

textul „104-110 din 07.06.2003” se substituie cu textul „248-251 din 05.11.2013”;

textul „3-6 din 16.01.2009” se substituie cu textul „78-84 din 17.03.2017”;

textul „M.O. nr. 34-35/112 din 03.03.2005, republicat în” se exclude;

după textul „Codul de executare al Republicii Moldova nr. 443-XV din 24.12.2004 (M.O. nr. 214-220/704 din 05.11.2010);” se introduce textul „Codul administrativ al Republicii Moldova nr. 116 din 19.07.2018 (M.O. nr. 309-320 din 17.08.2018);”.

2. Punctul 6:

cuvântul „curțile” se substituie cu cuvântul „curți”;

cuvântul „ultimilor” se substituie cu cuvântul „acestora”.

3. Punctul 7:

după textul „de către președinții sau vice-președinții și șefii” se introduce textul „și șefii adjuncți ai”.

4. Punctul 9:

după textul „citațiile, procesele-verbale, hotărârile, încheierile, etc.”, textul se substituie cu textul „sunt întocmite prin intermediul PIGD”;

textul „până la crearea condițiilor necesare care să asigure excluderea evidenței pe suport de hârtie a dosarelor” se substituie cu textul „în cazurile prevăzute de prezenta Instrucțiune”.

5. Punctul 10:

Se completează: ”Colaboratorii instanței vor accesa PIGD doar în propriul profil.”

6. Punctul 11:

cuvântul „curțile” se substituie cu cuvântul „curți”.

7. Punctul 12:

Se completează: Conținutul dosarului pe suport de hârtie este identic cu cel al dosarului înregistrat în PIGD. Toate documentele parvenite după transmiterea dosarului în Direcția/secția evidență și documentare procesuală se scanează și se salvează în PIGD de colaboratorii Direcției/secției/Serviciului unde se află dosarul.

8. Punctul 13 va avea următorul cuprins:

„Prin petiție se înțelege orice cerere, sesizare sau propunere adresată unei autorități publice de către o persoană fizică sau juridică (art. 9 din Codul administrativ)”.

9. Punctul 16 va avea următorul cuprins:

„Petițiile depuse pe suport de hârtie se înregistrează în ziua primirii în Registrul unic de intrare a corespondenței (anexa nr. 1), iar după rezoluția președintelui instanței de judecată, acestea se înregistrează în Registrul de evidență și control al petițiilor (anexa nr. 5), care poate fi în format electronic sau pe suport de hârtie. Pentru petițiile primite în timpul audienței este valabilă aceeași ordine de înregistrare.

Dacă sunt autentificate cu semnătură electronică în condițiile Legii privind semnătura electronică și documentul electronic nr. 91 din 27.06.2014 (până pe 09.12.2022) sau ale Legii privind identificarea electronică și serviciile electronice de încredere nr. 124 din 19.05.2022 (începând cu 10.12.2022), petițiile pot fi depuse și în formă electronică pe pagina web oficială a instanței judecătorești, cu primirea automată a dovezii de înregistrare, sau prin intermediul PIGD. Ordinea de înregistrare a petițiilor depuse în formă electronică este aceeași ca și în cazul celor depuse pe suport de hârtie”.

10. Se completează cu punctul 20/1:

Concomitent cu inițierea procedurii se întocmește un dosar în format electronic sau pe suport de hârtie, care conține toate documentele și înscrisurile ce se referă la procedura respectivă. Dosarul administrativ se gestionează în conformitate cu prevederile Codului administrativ.

11. Punctul 21:

cuvântul „amânare” se substituie cu textul „prelungire justificată”.

12. Punctul 22:

după textul „în sarcina șefului” se introduce textul „sau, după caz, a șefului adjunct al”.

13. Punctul 23 va avea următorul cuprins:

„Petițiile se soluționează în termenul prevăzut de Codul administrativ. Termenul de examinare se calculează reieșind din criteriile individuale stabilite pentru fiecare tip de cereri stabilite de Codul administrativ”.

14. Punctul 24 va avea următorul cuprins:

„Termenul de examinare a petiției poate fi prelungit de președintele instanței de judecată doar din motive justificate, în condițiile Codului administrativ”.

15. Punctul 42 va avea următorul cuprins:

„Cererile de chemare în judecată, cererile de apel, de recurs, de revizuire, de eliberare a ordonanțelor judecătorești și oricare alte cereri sau acte procedurale pot fi depuse în instanța judecătorească prin intermediul Soluției informatice e-Dosar judiciar (aplicație informatică pentru formarea și administrarea dosarului electronic judiciar cu accesul participanților). Cererile de chemare în judecată, cererile de apel, de recurs și alte cereri depuse se înregistrează în PIGD în decurs de 24 de ore din ziua recepționării de către persoana responsabilă de înregistrare”.

16. Punctul 42<sup>1</sup> va avea următorul cuprins:

„Cererile sau alte acte procedurale depuse în instanța judecătorească prin intermediul Soluției informatice e-Dosar judiciar și documentele generate din PIGD (fișe de repartizare, informația privind repartizarea cauzei, fișa acțiunilor, citații, procesele-verbale ale ședințelor de judecată, înregistrările audio a ședințelor de judecată, încheieri,

hotărâri) vor putea fi vizualizate și descărcate direct din contul de utilizator al aplicației. Participanților care nu au adresa electronică și/sau nu sunt înregistrați în Soluția informatică e-Dosar judiciar vor primi actele de la instanța judecătorească prin alte mijloace care să asigure transmiterea textului cuprins în act și confirmarea primirii lui”.

17. Punctul 42<sup>3</sup> va avea următorul cuprins:

Cererile de chemare în judecată, cererile de apel, de recurs, de revizuire, de eliberare a ordonanțelor judecătorești și oricare alte cereri sau acte procedurale pot fi depuse în instanța judecătorească prin intermediul poștei electronice oficiale a instanței. Documentele enumerate, suplimentar la imprimarea acestora, se vor salva inclusiv în format electronic direct în PIGD. Nu se admit careva schimbări privind formatul documentului și denumirea acestuia. Asistentul judiciar va verifica dovada semnăturii electronice aplicate pe cererile și actele anexate la acestea, depuse prin intermediul poștei electronice și va anexa la dosar pe suport de hârtie dovada verificării.

18. Punctul 43 va avea următorul cuprins:

„Înregistrarea cererilor de chemare în judecată, a dosarelor penale și a altor materiale se face, de asemenea, manual în Registrul unic de intrare a corespondenței (anexa nr. 1) și în Fișa de evidență (anexa nr. 6) în aceeași zi. La depunerea cererii de chemare în judecată, specialistul din direcția/secția/serviciul de evidență și documentare procesuală îi atribuie un număr de ordine conform Registrului unic de intrare a corespondenței (anexa nr. 1).

Înregistrarea materialelor judecătorului de instrucție se face manual în Registrul de evidență a materialelor confidențiale de competența judecătorului de instrucție (anexa nr. 17) sau în Registrul de evidență a materialelor neconfidențiale de competența judecătorului de instrucție (anexa nr. 18)”.

19. Punctul 46<sup>1</sup> va avea următorul cuprins:

„Cererile de recuzare/abținere și cererile de accelerare se introduc în PIGD în compartimentul „Cereri – Datele Cererii – Recuzări/Abțineri/Accelerare” sau în compartimentul „Dosare – Materialele Dosarului – Recuzări/Abțineri/Accelerare” și se distribuie în mod aleatoriu prin intermediul PIGD. Fișa de repartizare a cererii de recuzare, abținere sau accelerare se anexează la cererea sau dosarul respectiv”.

20. Punctul 47 se completează:

” cu efectuarea mențiunilor respective în PIGD”

21. Punctul 47 se completează:

” în cazul dosarelor se vor efectua mențiunile respective în PIGD”

22. În punctul 51 se înlocuiește propoziția ”În Fișele de evidență se înregistrează mișcarea dosarelor de la direcția/secția/serviciul evidență și documentare procesuală la judecători și vice versa, precum și toate acțiunile (de la primirea în procedură până la pronunțarea hotărârii), care au fost efectuate în cadrul și după examinarea acestora.” cu ”Acțiunile efectuate în cadrul circulația dosarului se consemnează în PIGD”

23. Punctul 54 va avea următorul cuprins:

„Pentru înlesnirea căutării cauzelor se utilizează Fișa de evidență (anexele nr. 6, 13, 14”.

24. Punctul 55:

după textul „3 – pentru cauze de contencios administrativ”, se introduce textul:

„3s/e – pentru cauze de contencios administrativ (cerere preliminară de suspendare a executării);

3o/p – pentru cauze de contencios administrativ (cerere preliminară de ordonanță provizorie)”;

2r/opr – pentru cauzele privind revocarea ordonanței de protecție în cazurile de violență în familie, prevăzute în art.278<sup>8</sup> CPC;

2p/opr - pentru cauzele privind revocarea ordonanței de protecție în cazurile de violență în familie, prevăzute în art.278<sup>8</sup> CPC.

25. Punctul 60 va avea următorul cuprins:

„Fiecărei cereri de chemare în judecată PIGD, în mod automat, îi atribuie un număr electronic, care va avea următorul format: ID-AANNNNNN-II-IN-ZZLLAAAA-1, unde ID este identificatorul cererii; AANNNNNN – numărul electronic al cererii de chemare în judecată, format din cifra anului curent (AA) și numărul electronic atribuit de la 000001 la începutul anului, II - identificatorul instanței, IN – indicele cererii de chemare în judecată și ZZLLAAAA – data, luna și anul înregistrării cererii de chemare în judecată. Astfel, numărul electronic generat de PIGD pentru o cerere de chemare în judecată înregistrată, de exemplu, la Judecătoria Chișinău și numărul curent de înregistrare 22000102 va fi: 2-22000102-12-3-03012022-1”.

26. Punctul 61 va avea următorul cuprins:

„După înregistrarea cererii de chemare în judecată, PIGD o distribuie în mod automat judecătorului. După primirea în procedură a cererii de chemare în judecată de către judecătorul căruia aceasta i-a fost repartizată, în PIGD se creează automat un dosar civil”.

27. Punctul 62 va avea următorul cuprins:

„Fiecărei cauze înregistrate în PIGD, în mod automat, i se atribuie un număr electronic, care va avea următorul format: ID-AANNNNNN-II-IN-ZZLLAAAA, unde ID este identificatorul cauzei (2 – civil, 1 – penal, 4 - contravențional); AANNNNNN – numărul electronic al cauzei, format din cifra anului curent (AA) și numărul electronic atribuit de la 000001 la începutul anului, II este identificatorul instanței, IN – indicele cauzei și ZZLLAAAA – data, luna și anul înregistrării cauzei în judecată. Astfel, numărul electronic generat de PIGD pentru o cauză penală, de exemplu, la Judecătoria Chișinău și numărul curent de înregistrare 22088012 va fi: 1-22088012-12-21-22062022.

Cu titlu de exemplu:

1-22085083-12-1-16062022 – dosar penal;

2-22087376-12-2-21062022 – dosar civil;

2-22087582-12-3-21062022 – dosar de contencios administrativ;

4-22087633-12-4-21062022 – dosar de contencios contravențional;

2-20138930-12-2i-18052022 – dosar de insolvabilitate”.

28. Punctul 63 va avea următorul cuprins:

„Numărul generat de PIGD cauzei este unic pentru toate instanțele și nu se va modifica. La primirea dosarelor pentru rejudecare sau revizuire dosarul se înregistrează și se repartizează automat în PIGD pe baza dosarului inițial înregistrat în sistem și a Fișei de evidență (anexele nr. 6, 13, 14). Fișa de evidență statistică a cauzei este actualizată automat de PIGD.”

29. Punctul 65:

textul „și în Registrul alfabetic respectiv (anexele nr. 7-10),” se exclude.

Se completează cu următorul enunț:

”După repartizarea cererii de chemare în judecată sau dosarului prin PIGD, colaboratorii direcției/secției/serviciului evidență și documentare procesuală le transmit contra semnătură judecătorului sau echipei judecătorului desemnat.

Responsabilitatea de a verifica și de a monitoriza cererile/dosarele repartizate prin PIGD se pune în sarcina judecătorului sau echipei judecătorului desemnat, cu excepția cererilor de recuzare/abținere despre care colaboratorii direcției/secției/serviciului evidență și documentare procesuală urmează să informeze imediat ce dosarul este primit de ultimii pentru a fi transmis judecătorului căruia i s-a repartizat pentru examinare cererea de recuzare/abținere.

30. Punctul 70 va avea următorul cuprins:

„Asistentul judiciar va transmite dosarele și proiectele de încheieri judecătorului, consemnând acțiunea respectivă în PIGD”.

31. Punctul 71 va avea următorul cuprins:

„Asistentul judiciar va transmite dosarele și actele procesuale de dispoziție grefierului, consemnând acțiunea respectivă în PIGD”.

32. Punctul 82 va avea următorul cuprins:

„Citația și înștiințarea se trimit prin scrisoare recomandată cu aviz de primire sau prin persoana împuternicită de instanța de judecată.

În cauzele civile, comerciale, de insolvabilitate și de contencios administrativ, citația sau înștiințarea se expediază autorităților publice, persoanelor juridice de drept privat și avocaților prin intermediul PIGD sau prin orice mijloc de comunicare ce asigură transmiterea și confirmarea primirii acestor acte. La solicitarea persoanelor fizice, citația sau înștiințarea poate fi transmisă acestora prin mijloace de comunicare ce asigură transmiterea și confirmarea primirii acestor acte sau prin poșta electronică în cadrul PIGD (art. 105 CPC).

În cauzele penale, cele ce țin de activitatea judecătorului de instrucție și contravenționale, citarea se poate face și prin notă telefonică sau telegrafică, prin telefax ori prin mijloace electronice, precum și prin intermediul poștei electronice sau prin orice alt sistem de mesagerie electronică în cazul în care instanța de judecată dispune de mijloacele tehnice necesare pentru a dovedi că citația a fost primită (art. 236 CPP)”.

33. Se introduce punctul 82<sup>1</sup> cu următorul cuprins:

„La indicația judecătorului, în cazul dispunerii citării pârâtului prin publicitate, citația se publică de către grefier pe Portalul Național al Instanțelor de Judecată prin intermediul PIGD”.

34. Punctul 86:

după cuvântul „Șeful” se introduce textul „sau, după caz, șeful adjunct al”.

35. Punctul 97:

după cuvântul „Șeful” se introduce textul „sau, după caz, șeful adjunct al”.

36. Punctul 133 va avea următorul cuprins:

„Grefierul va transmite șefului secției/direcției/serviciului evidență și documentare procesuală materialele care nu conțin informații confidențiale, iar acesta va indica în PIGD data primirii materialului și va verifica corectitudinea și executarea tuturor acțiunilor procesuale pe fiecare material în parte”.

37. Punctul 141 se completează:

Hotărârea/încheierea în format pdf poate fi expediată părților/participanților la proces prin intermediul PIGD sau poștei electronice guvernamentale a grefierului sau asistentului judiciar.

38. Punctul 146 se completează după cuvântul ”informația” cu cuvântul ”actele/documentele”.

39. Punctul 145:

Textul „și în Registrul de evidență internă a dosarelor aflate în procedura judecătorului (anexa nr. 15)” se exclude.

40. Punctul 148 se înlocuiește:

”Regulamentului privind modul de publicare a hotărârilor judecătorești pe pagina web aprobat prin Hotărârea CSM nr. 472/21 din 18 decembrie 2008” cu ”Regulament privind modul de publicare a hotărârilor judecătorești pe portalul național al instanțelor de judecată și pe pagina web a Curții Supreme de Justiție aprobat prin Hotărârea CSM nr.658/30 din 10 octombrie 2017”

41. Punctul 150 va avea următorul conținut:

”În cazul depunerii cererilor privind corectarea greșelilor, explicarea hotărârii, refuzul eliberării duplicatului și altor cereri suplimentare care nu presupun o procedură separată, va fi anexat în cadrul dosarului înregistrat în PIGD și vor fi anexate la dosar.”

42. Se completează cu punctul 150/1:

”Judecătoria a cărei încheiere a fost contestată nu va expedia dosarul în instanța de recurs, ci doar recursul împreună cu copiile acelor acte care sunt necesare pentru soluționarea căii de atac, acestea urmînd a fi certificate de instanța a cărei act se contestă.

Acte relevante pentru soluționarea recursului se vor considera toate actele judecătorești ce se referă la speță în formă de încheieri sau hotărâri, inclusiv: copia încheierii de admitere a cererii introductive sau, după caz, a hotărârii de intentare a procesului de insolvență dacă se referă la aplicarea măsurilor de asigurare, copiile tabelului provizoriu al creanțelor dacă se referă la validarea creanțelor, copiile cererilor și actelor justificative dacă se referă la litigiile de validare a creanțelor, copiile hotărârilor adunării creditorilor, comitetului creditorilor și alte acte relevante dacă se referă la numirea, destituirea administratorului, membrilor comitetului creditorilor etc.”

43. Punctul 151 se completează cu fraza:

”Cererile de apel și de recurs parvenite în instanță în format electronic se salvează în PIGD direct din poșta electronică, fără a se admite nici o modificare.”

44. Punctul 153 se completează cu fraza:

”Până la expedierea în instanța ierarhic superioară a cererilor și oricăror alte documente, acestea se scanează și se salvează în PIGD.”

45. Punctul 156 se completează cu fraza:

”Totodată în cazul depunerii cererilor prin intermediul poștei electronice, atât la dosar cât și în PIGD se anexează extrasul din poșta electronică ce confirmă expeditorul și momentul expedierii cererii de apel sau de recurs.”

46. Punctul 164 va avea următorul cuprins:

„În caz de nefuncționare a PIGD, specialiștii direcției/secției/serviciului evidență și documentare procesuală consultă Fișa de evidență (anexele nr. 6, 13, 14)”.

47. Punctul 166 după cuvintele ”le transmit contra semnătură judecătorului” se completează cu cuvintele ”sau echipei judecătorului desemnat.”

Responsabilitatea de a verifica și de a monitoriza cererile/dosarele repartizate prin PIGD se pune în sarcina judecătorului sau echipei judecătorului desemnat, cu excepția

cererilor de recuzare/abținere despre care colaboratorii direcției/secției/serviciului evidență și documentare procesuală urmează să informeze imediat ce dosarul este primit de ultimii pentru a fi transmis judecătorului căruia i s-a repartizat pentru examinare cererea de recuzare/abținere.

48. Punctul 170 se exclude fraza: ”În aceeași zi, grefierul restituie în direcția/secția/serviciul evidență și documentare procesuală lista cu indicarea în ea a rezultatelor soluționării cauzelor.”

49. Punctul 173:

textul „și în Registrul de evidență internă a dosarelor aflate în procedura judecătorului” se exclude.

50. Punctul 176 se completează cu sintagma ”și în PIGD”.

51. Punctul 177:

textul „Legii contenciosului administrativ” se substituie cu textul „Codului administrativ”.

52. Punctul 185:

textul „Legii contenciosului administrativ” se substituie cu textul „Codului administrativ”.

53. În pct. 221 numărul „217” se înlocuiește cu numărul „220”

54. Punctul 222 prima propoziție se completează cu „sau supravegherea video”.

55. Punctul 223 propoziția „Eliberarea altor copii se va efectua cu achitarea taxei de stat fără autentificarea instanței de judecată” de exclus din considerentul că contravine pct. 224.

56. Punctul 227:

după text se introduce următorul enunț: „În cazul în care președintele sau vice-președintele este în imposibilitate, acordul pentru transmiterea dosarului în arhivă îl dă Șeful secretariatului sau Șeful Direcției de Evidență și Documentare Procesuală (acesta de regulă înlocuiește Șeful Secretariatului în caz de absență a acestuia)”.

57. Punctul 228:

după textul „Controlând dosarul, președintele sau vice-președintele” se introduce textul „sau, după caz, șeful Secretariatului sau șeful Direcției de Evidență și Documentare Procesuală”.

58. Anexe: se exclud anexele nr.7-10 și 15 și 19.

59. Punctul 258 se completează cu fraza „Instanțele judecătorești vor dispune de un registru de evidență a sigiliilor și ștampilelor în care se va indica obligatoriu amprenta ștampilei/sigiliului și persoana la care se află în gestiune aceasta.”

60. În punctul 260 se exclud cuvintele „carnetele de muncă”

61. La punctul 262 cuvintele „șeful direcției/secției/serviciului evidență și documentare procesuală” se înlocuiesc cu sintagma „persoana responsabilă desemnată prin ordinul președintelui instanței de judecată.”



## **PROIECT**

**de modificare și completare a Regulamentului privind modul de publicare a hotărârilor judecătorești pe portalul național al instanțelor de judecată și pe pagina web a Curții Supreme de Justiție aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 658/30 din 10 octombrie 2017**

1. Punctul 10 se completează cu sintagma „cu excepția hotărârilor pronunțate pe marginea materialelor confidențiale prevăzute la pct.106 din Instrucțiunea cu privire la activitatea de evidență și documentare procesuală în judecătoria și curțile de apel.

2. La punctul 18 se înlocuiește sintagma „în camera de consiliu (ședință „închisă”) sau în ședință secretă cu sintagma „ședință închisă”.

3. Punctul 20 se completează a doua frază cu sintagma „cu excepția datelor referitoare la condamnările penale, măsurile procesuale de constrângere sau sancțiunile contravenționale”. Iar după cuvintele „codul personale de asigurare socială” se adaugă sintagma „numărul cadastral”.

## PROIECT

### de modificare și completare a Regulamentului privind modul de distribuire aleatorie a dosarelor pentru examinare în instanțele judecătorești

1. La punctul 3 de exclus sintagma „desemnată în acest scop de președintele instanței” și după a doua propoziție se adaugă următorul enunț „Zilele de odihnă se exclud din termenul de 24 ore”.
2. La punctul 7 lit. a) de exclus fragmentul din primul enunț „ În acest sens, președintele instanței de judecată va stabili graficul judecătorului (completului de judecată) competent de a examina cererea de recuzare, abținere de la examinare și cererea de urgentare la începutul anului (poate fi și alt termen, dar nu mai mic de 1 lună), (vezi art. 35 CPP și art. 53 CPC) și fragmentul din al doilea enunț „cu excepția zilelor de repaus (sâmbătă, duminică) și zilelor de sărbătoare nelucrătoare când repartizarea se va efectua conform graficului de serviciu aprobat de președintele instanței judecătorești”
3. Pct.7 lit.b) se reformulează în următoarea modalitate - Dacă judecătorul căruia i-a fost repartizată cauza este în imposibilitate de a continua examinarea acesteia din motiv că se află în concediu medical care depășește 60 de zile consecutive, ”perioada de 60 de zile fiind cert constatată la momentul plecării în concediu medical”, sau în urma eliberării din funcție sau decesului, persoana responsabilă, în temeiul unei încheieri motivate a președintelui instanței judecătorești, asigură, prin intermediul PIGD, redistribuirea aleatorie a dosarului altui judecător sau altui complet de judecată;
4. Se completează punctul 7 cu litera b/1 cu următorul conținut „dacă judecătorul din completul căruia a fost repartizată cauza, altul decât judecătorul raportor, este în imposibilitate de a continua examinarea acesteia din motiv că, se află în concediu medical care depășește 30 de zile consecutive persoana responsabilă, în temeiul unei încheieri motivate a președintelui instanței judecătorești, asigură, prin intermediul PIGD, redistribuirea aleatorie a dosarului altui judecător”.
5. La punctul 8 ultima propoziție cuvântul „deblocare” se înlocuiește cu cuvântul „blocare”.
6. Pct.8, prima propoziție se completează cu – Temei pentru blocarea judecătorului de la repartizarea cauzelor prin intermediul PIGD, reprezintă aflarea acestuia în concediu anual de odihnă, indiferent de perioadă.
7. Propoziția a treia de la pct.8, se completează prin următoarea redacție - În cazul în care judecătorul pleacă în concediu anual de odihnă, pentru o perioadă care depășește jumătate din durata totală a concediului anual de odihnă pentru anul curent, președintele instanței dispune printr-o încheiere motivată blocarea (bifarea) acestuia cu 5 zile calendaristice înainte de plecarea în concediu, ”o singură dată pentru un concediu anual de odihnă”, iar deblocarea judecătorului se va face din ziua revenirii la serviciu, cu excepția Curții Supreme de Justiție. În situația rechemării din concediu anual de odihnă, pentru situații urgente, pentru o singură zi, judecătorul nu se deblochează de la repartizarea dosarelor. La momentul valorificării zilei de concediu pentru care judecătorul a fost rechemat pentru urgență, acesta nu urmează a fi blocat de la repartizarea dosarelor prin PIGD.
8. Se completează punctul 8 cu propoziția cu următorul conținut „dacă judecătorului i-a fost repartizat un număr mai mare de dosare (calculat pe baza criteriului complexității) comparativ cu ceilalți judecători din cadrul instanței de judecată (diferența să nu fie mai mică de 20 %) în ultimul an calendaristic, președintele poate dispune blocarea temporară

a judecătorului pentru perioada de timp necesară egalării numărului de dosare repartizate judecătorilor din cadrul instanței.

9. Se completează cu propoziția cu următorul conținut ”Pentru perioada aflării judecătorului în concediu neplătit, deplasare în interes de serviciu, instruire, conferință și alte forme de formare profesională cu prezență fizică, călătorie oficială, detașare, suspendare, concediu social, concediu medical, concediu de maternitate și îngrijire a copilului, acesta, în temeiul actului confirmativ al evenimentului, delegării, faptului indicat mai sus, se blochează de la repartizarea cererilor a căror examinare, în temeiul legii, are loc în aceeași zi sau nu suferă amânare.
10. Se completează punctul 8/1 după cuvintele „atribuțiilor de judecător de instrucție” cu sintagma „sau de alt judecător specializat”, pe parcursul perioadei de exercitare a acestor atribuții se vor repartiza și celelalte categorii de dosare în volum de 50 %”.
11. La punctul 12 se exclude fraza „În cazul în care în instanță este un singur judecător de instrucție, ceilalți judecători sînt blocați de la repartizare.”

## PROIECT

### de modificare și completare a Regulamentului privind înregistrarea audio digitală a ședințelor de judecată adoptat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 338/13 din 12 aprilie 2013

**Art. I.** – Regulamentul privind înregistrarea audio digitală a ședințelor de judecată, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 338/13 din 12 aprilie 2013 (publicat la 11-04-2014 în Monitorul Oficial, nr. 87-91, art. 460), cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. Punctul 2.1.:

se introduc următoarele definiții:

„Media Server - bibliotecă media, componentă a Sistemului Informațional Judiciar, pentru colectarea, păstrarea centralizată și distribuirea a fișierelor audio cu înregistrările ședințelor de judecată.”;

„e-Dosar judiciar - soluție informatică dezvoltată și pusă la dispoziția justițiabililor în scop de formare și administrare a dosarului judiciar în format electronic și este interconectată la Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD), utilizat de către instanțele naționale de judecată în scop de documentare automatizată și evidentă acțiunilor procesuale”.

2. Punctul 4.2.1.:

după textul „Grefierul va accesa meniul” se introduce textul „Acte judecătorești”/„Proces-verbal”;

după textul „va accesa butonul” se introduce textul „Adaugă” iar cuvântul „Pornește” se substituie cu textul „Lansați SI”;

3. Punctul 4.6.1.:

după textul „procesul-verbal creat în timpul ședinței” se introduce textul „pe computerul din sala de ședință și pe serverul instanței”.

4. Punctul 4.7.2.:

după textul „- grefierul va accesa în dosar meniul” cuvintele „Ședințe de judecată” se substituie cu textul „Acte judecătorești”/„Proces verbal.”;

după textul „- grefierul va accesa” cuvintele „Rezultatul ședinței de judecată” se substituie cu textul „Accesați înregistrările (non-Femida)”;

după textul „- grefierul va încărca și salva fișierul (fișierele) audio” se introduce textul „va accesa „Atașați fișier audio”.

5. Capitolul 6:

Din denumirea capitolului se exclude textul „ARHIVAREA ȘI”.

6. Punctul 6.1. va avea următorul cuprins:

„Înregistrările audio digitale ale ședințelor de judecată salvate pe serverele judecătorilor și curților de apel vor fi transferate automat pe serverul central Media Server”.

7. Punctele 6.2.1. și 6.2.2. se exclud.

8. Punctul 6.2.3. devine 6.2. cu următorul cuprins:  
„După primirea dosarului în cancelarie, înregistrările audio salvate pe serverul instanței de judecată și pe serverul central Media Server vor fi păstrate de către instanță timp de un an de la executarea reală a hotărârii pe dosarul respectiv”.
9. Punctele 6.3., 6.3.1., 6.3.2. și 6.3.3. se exclud.
10. Punctul 6.4. devine 6.3;  
Punctul 6.4.1. devine 6.3.1.;  
Punctul 6.4.2. devine 6.3.2.;  
Punctul 6.4.3. devine 6.3.3.;  
Punctul 6.4.4. devine 6.3.4.
11. Punctul 7.1.;  
se exclude textul „contra unei plăți stabilite de Guvern”;  
după textul „solicitarea scrisă sau verbală a participantului.”;  
se introduce textul „Copia de pe înregistrarea audio a ședinței de judecată se eliberează pe CD contra unei plăți stabilite de Guvern sau cu titlu gratuit pe orice alt dispozitiv de memorie pus la dispoziție de solicitant, ulterior verificării acestuia sub aspectul de securitate cibernetică”.
12. Se introduce punctul 7.1<sup>1</sup> cu următorul cuprins:  
„7.1<sup>1</sup> Accesul la înregistrările audio digitale din E-dosar  
Participantii la proces care sunt utilizatorii soluției informatice e-dosar, pot accesa și descărca înregistrarea audio a ședinței de judecată din profilul dosarului”.