

RAPORT

**asupra rezultatelor ședinței din 23.09.2022 de schimb de bune practici și experiențe la nivelul Secretariatului instanțelor de judecată din circumscripția Curții de Apel Bălți
tematica: Identificare propunerilor pentru modificarea/actualizarea Instrucțiunii referitor la activitatea de evidență și documentare procesuală în judecătoriile și curțile de apel**

La 23.09.2022 a avut loc ședința de schimb de bune practici la care au participat Șefii de Secretariat, Șefii Direcțiilor/Secțiilor de Evidență și Documentare Procesuală din cadrul Curții de Apel Bălți, a Judecătoriilor Bălți, Edineț, Drochia și Soroca, Președintele Curții de Apel Bălți Ion TALPĂ, Președintele interimar al Judecătoriei Bălți Ion PÂCALEU, reprezentanții Proiectului ”Instanțe Judecătorești Model”.

În cadrul ședinței respective au fost purtate discuții pe marginea necesității de modificarea/actualizarea Instrucțiunii referitor la activitatea de evidență și documentare procesuală în judecătoriile și curțile de apel, tot odată la finele ședinței fiind elaborat un proiect de modificare și completare a Instrucțiunii referitor la activitatea de evidență și documentare procesuală în judecătorii și curțile de apel, aprobată prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii № 142/4 din 4 februarie 2014.

PROIECT

de modificare și completare a Instrucțiunii referitor la activitatea de evidență și documentare procesuală în judecătorii și curțile de apel, aprobată prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii № 142/4 din 4 februarie 2014

Instrucțiunea referitor la activitatea de evidență și documentare procesuală în judecătorii și curțile de apel, aprobată prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii № 142/4 din 4 februarie 2014, cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. Punctul 3:

textul „Legea cu privire la petiționare № 190-XIII din 19.07.1994 (M.O. № 6-8 din 24.01.2003) cu modificările și completările ulterioare” se exclude;

textul „Legea contenciosului administrativ № 793-XIV din 10.02.2000 (M.O. № 57 din 18.05.2000) cu modificările și completările ulterioare” se exclude;

textul „111-115 din 12.06.2003” se substituie cu textul „285-294 din 03.08.2018”;

textul „104-110 din 07.06.2003” se substituie cu textul „248-251 din 05.11.2013”;

textul „3-6 din 16.01.2009” se substituie cu textul „78-84 din 17.03.2017”;

textul „M.O. № 34-35/112 din 03.03.2005, republicat în” se exclude;

după textul „Codul de executare al Republicii Moldova № 443-XV din 24.12.2004 (M.O. № 214-220/704 din 05.11.2010);” se introduce textul „Codul

administrativ al Republicii Moldova № 116 din 19.07.2018 (M.O. № 309-320 din 17.08.2018);”.

2. Punctul 6:

cuvântul „curțile” se substituie cu cuvântul „curți”;
cuvântul „ultimilor” se substituie cu cuvântul „acestora”.

3. Punctul 7:

după textul „de către președinții sau vice-președinții și șefii” se introduce textul „și șefii adjuncți ai”.

4. Punctul 9:

după textul „citațiile, procesele-verbale, hotărârile, încheierile, etc.”, textul „se înregistrează” se substituie cu textul „sunt întocmite prin intermediul PIGD” (dacă sub aspectul întocmirii actelor procesuale enunțate mai sus ne limităm exclusiv la PIGD vor fi generate o serie de dificultăți legate de faptul că formularele din PIGD nu corespund integral condițiilor procedurii civile/penale, iar funcționarii și magistrații întocmesc hotărârile în calculator și apoi le încarcă în PIGD. Considerăm că este încă prematur utilizarea cuvântului ”întocmite”);

textul „până la crearea condițiilor necesare care să asigure excluderea evidenței pe suport de hârtie a dosarelor” se substituie cu textul „în cazurile prevăzute de prezenta Instrucțiune”.

5. Punctul 11:

cuvântul „curțile” se substituie cu cuvântul „curți”.

6. Punctul 13 va avea următorul cuprins:

„Prin petiție se înțelege orice cerere, sesizare sau propunere adresată unei autorități publice de către o persoană fizică sau juridică (art. 9 din Codul administrativ”.

7. Punctul 16 va avea următorul cuprins:

„Petițiile depuse pe suport de hârtie se înregistrează în ziua primirii în Registrul unic de intrare a corespondenței (anexa № 1), iar după rezoluția președintelui instanței de judecată, acestea se înregistrează în Registrul de evidență și control al petițiilor (anexa № 5), care poate fi în format electronic sau pe suport de hârtie. Pentru petițiile primite în timpul audienței este valabilă aceeași ordine de înregistrare.

Dacă sunt autentificate cu semnătură electronică în condițiile Legii privind semnătura electronică și documentul electronic № 91 din 27.06.2014 (până pe 09.12.2022) sau ale Legii privind identificarea electronică și serviciile electronice de încredere № 124 din 19.05.2022 (începând cu 10.12.2022), petițiile pot fi depuse și în formă electronică pe pagina web oficială a instanței judecătorești, cu primirea automată a dovezii de înregistrare, sau prin intermediul PIGD. Ordinea de

înregistrare a petițiilor depuse în formă electronică este aceeași ca și în cazul celor depuse pe suport de hârtie”.

8. Punctul 21:

cuvântul „amânare” se substituie cu textul „prelungire justificată”.

9. Punctul 22:

după textul „în sarcina șefului” se introduce textul „sau, după caz, a șefului adjunct al”.

10. Punctul 23 va avea următorul cuprins:

„Petițiile se soluționează în termenul prevăzut de Codul administrativ. Termenul de examinare se calculează reieșind din criteriile individuale stabilite pentru fiecare tip de cereri stabilite de Codul administrativ”.

11. Punctul 24 va avea următorul cuprins:

„Termenul de examinare a petiției poate fi prelungit de președintele instanței de judecată doar din motive justificate, în condițiile Codului administrativ”.

12. Punctul 42 va avea următorul cuprins:

„Cererile de chemare în judecată, cererile de apel, de recurs, de revizuire, de eliberare a ordonanțelor judecătorești și oricare alte cereri sau acte procedurale pot fi depuse în instanța judecătorească prin intermediul Soluției informatice e-Dosar judiciar (aplicație informatică pentru formarea și administrarea dosarului electronic judiciar cu accesul participanților). Cererile de chemare în judecată, cererile de apel, de recurs și alte cereri depuse se înregistrează în PIGD în decurs de 24 de ore din ziua recepționării de către persoana responsabilă de înregistrare”.

13. Punctul 42¹ va avea următorul cuprins:

„Cererile sau alte acte procedurale depuse în instanța judecătorească prin intermediul Soluției informatice e-Dosar judiciar și documentele generate din PIGD (fișe de repartizare, informația privind repartizarea cauzei, fișa acțiunilor, citații, procesele-verbale ale ședințelor de judecată, înregistrările audio a ședințelor de judecată, încheieri, hotărâri) vor putea fi vizualizate și descărcate direct din contul de utilizator al aplicației. Participanților care nu au adresa electronică și/sau nu sunt înregistrați în Soluția informatică e-Dosar judiciar vor primi actele de la instanța judecătorească prin alte mijloace care să asigure transmiterea textului cuprins în act și confirmarea primirii lui”.

14. Punctul 43 va avea următorul cuprins:

„Înregistrarea cererilor de chemare în judecată, a dosarelor penale și a altor materiale se face, de asemenea, manual în Registrul unic de intrare a corespondenței (anexa № 1) și în Fișa de evidență (anexa № 6) în aceeași zi. La depunerea cererii de chemare în judecată, specialistul din direcția/secția/serviciul de evidență și

documentare procesuală îi atribuie un număr de ordine conform Registrului unic de intrare a corespondenței (anexa № 1).

Înregistrarea materialelor judecătorului de instrucție se face manual în Registrul unic de intrare a corespondenței (anexa № 1) înregistrarea inclusiv în registrul unic va genera pierderi nerezonabile de timp, plus va fi dublată informația care se introduce inclusiv în Registrul de evidență a materialelor confidențiale) și, după caz, în Registrul de evidență a materialelor confidențiale de competența judecătorului de instrucție (anexa № 17) sau în Registrul de evidență a materialelor neconfidențiale de competența judecătorului de instrucție (anexa № 18)".

15.Punctul 46¹ va avea următorul cuprins:

„Cererile de recuzare/abținere și cererile de accelerare se introduc în PIGD în compartimentul „Cereri – Datele Cererii – Recuzări/Abțineri/Accelerare” sau în compartimentul „Dosare – Materialele Dosarului – Recuzări/Abțineri/Accelerare” și se distribuie în mod aleatoriu prin intermediul PIGD. Fișa de repartizare a cererii de recuzare, abținere sau accelerare se anexează la cererea sau dosarul respectiv”.

16.Punctul 54 va avea următorul cuprins:

„Pentru înlesnirea căutării cauzelor se utilizează Fișa de evidență (anexele № 6, 13, 14”.

17.Punctul 55:

după textul „3 – pentru cauze de contencios administrativ”, se introduce textul:

„3s/e – pentru cauze de contencios administrativ (cerere preliminară de suspendare a executării);

3o/p – pentru cauze de contencios administrativ (cerere preliminară de ordonanță provizorie)”;

2r/opr – pentru cauzele privind revocarea ordonanței de protecție în cazurile de violență în familie, prevăzute în art.278⁸ CPC;

2p/opr - pentru cauzele privind revocarea ordonanței de protecție în cazurile de violență în familie, prevăzute în art.278⁸ CPC.

18.Punctul 60 va avea următorul cuprins:

„Fiecărei cereri de chemare în judecată PIGD, în mod automat, îi atribuie un număr electronic, care va avea următorul format: ID-AANNNNNNN-II-IN-ZZLLAAAA-1, unde ID este identificatorul cererii; AANNNNNNN – numărul electronic al cererii de chemare în judecată, format din cifra anului curent (AA) și numărul electronic atribuit de la 000001 la începutul anului, II - identificatorul instanței, IN – indicele cererii de chemare în judecată și ZZLLAAAA – data, luna și anul înregistrării cererii de chemare în judecată. Astfel, numărul electronic generat de PIGD pentru o cerere de chemare în judecată înregistrată, de exemplu, la Judecătoria Chișinău și numărul curent de înregistrare 22000102 va fi: 2-22000102-12-3-03012022-1”.

19.Punctul 61 va avea următorul cuprins:

„După înregistrarea cererii de chemare în judecată, PIGD o distribuie în mod automat judecătorului. După primirea în procedură a cererii de chemare în judecată de către judecătorul căruia aceasta i-a fost repartizată, în PIGD se creează automat un dosar civil”.

20.Punctul 62 va avea următorul cuprins:

„Fiecărei cauze înregistrate în PIGD, în mod automat, i se atribuie un număr electronic, care va avea următorul format: ID-AANNNNNN-II-IN-ZZLLAAAA, unde ID este identificatorul cauzei (2 – civil, 1 – penal, 4 - contravențional); AANNNNNN – numărul electronic al cauzei, format din cifra anului curent (AA) și numărul electronic atribuit de la 000001 la începutul anului, II este identificatorul instanței, IN – indicele cauzei și ZZLLAAAA – data, luna și anul înregistrării cauzei în judecată. Astfel, numărul electronic generat de PIGD pentru o cauză penală, de exemplu, la Judecătoria Chișinău și numărul curent de înregistrare 22088012 va fi: 1-22088012-12-21-22062022.

Cu titlu de exemplu:

1-22085083-12-1-16062022 – dosar penal;

2-22087376-12-2-21062022 – dosar civil;

2-22087582-12-3-21062022 – dosar de contencios administrativ;

4-22087633-12-4-21062022 – dosar de contencios contravențional;

2-20138930-12-2i-18052022 – dosar de insolvabilitate”.

21.Punctul 63 va avea următorul cuprins:

„Numărul generat de PIGD cauzei este unic pentru toate instanțele și nu se va modifica. La primirea dosarelor pentru rejudecare sau revizuire dosarul se înregistrează și se repartizează automat în PIGD pe baza dosarului inițial înregistrat în sistem și a Fișei de evidență (anexele № 6, 13, 14). Fișa de evidență statistică a cauzei este actualizată automat de PIGD.”

22.Punctul 65:

textul „și în Registrul alfabetic respectiv (anexele № 7-10),” se exclude.

23.Punctul 70 va avea următorul cuprins:

„Asistentul judiciar va transmite dosarele și proiectele de încheieri judecătorului, consemnând acțiunea respectivă în PIGD”.

24.Punctul 71 va avea următorul cuprins:

„Asistentul judiciar va transmite dosarele și proiectele de încheieri (actele procesuale de dispoziție – grefierul nu transmite careva proiecte de acte către grefier, doar cele aprobate de judecător, care deja nu au statut juridic de proiect) grefierului, consemnând acțiunea respectivă în PIGD”.

25.Punctul 82 va avea următorul cuprins:

„Citația și înștiințarea se trimit prin scrisoare recomandată cu aviz de primire sau prin persoana împuternicită de instanța de judecată.

În cauzele civile, comerciale, de insolvență și de contencios administrativ, citația sau înștiințarea se expediază autorităților publice, persoanelor juridice de drept privat și avocaților prin intermediul PIGD sau prin orice mijloc de comunicare ce asigură transmiterea și confirmarea primirii acestor acte. La solicitarea persoanelor fizice, citația sau înștiințarea poate fi transmisă acestora prin mijloace de comunicare ce asigură transmiterea și confirmarea primirii acestor acte sau prin poșta electronică în cadrul PIGD (art. 105 CPC).

În cauzele penale, cele ce țin de activitatea judecătorului de instrucție și contravenționale, citarea se poate face și prin notă telefonică sau telegrafică, prin telefax ori prin mijloace electronice, precum și prin intermediul poștei electronice sau prin orice alt sistem de mesagerie electronică în cazul în care instanța de judecată dispune de mijloacele tehnice necesare pentru a dovedi că citația a fost primită (art. 236 CPP).

26. Se introduce punctul 82¹ cu următorul cuprins:

„La indicația judecătorului, în cazul dispunerii citării pârâtului prin publicitate, citația se publică de către greșier pe Portalul Național al Instanțelor de Judecată prin intermediul PIGD”.

27. Punctul 86:

după cuvântul „Șeful” se introduce textul „sau, după caz, șeful adjunct al”.

28. Punctul 97:

după cuvântul „Șeful” se introduce textul „sau, după caz, șeful adjunct al”.

29. Punctul 133 va avea următorul cuprins:

„Grefierul va transmite șefului secției/direcției/serviciului evidență și documentare procesuală materialele care nu conțin informații confidențiale, iar acesta va indica în PIGD data primirii materialului și va verifica corectitudinea și executarea tuturor acțiunilor procesuale pe fiecare material în parte”.

30. Punctul 145:

Textul „și în Registrul de evidență internă a dosarelor aflate în procedura judecătorului (anexa № 15)” se exclude.

31. Punctul 164 va avea următorul cuprins:

„În caz de nefuncționare a PIGD, specialiștii direcției/secției/serviciului evidență și documentare procesuală consultă Fișa de evidență (anexele № 6, 13, 14)”.

32. Punctul 173:

textul „și în Registrul de evidență internă a dosarelor aflate în procedura judecătorului” se exclude.

33. Punctul 177:

textul „Legii contenciosului administrativ” se substituie cu textul „Codului administrativ”.

34.Punctul 185:

textul „Legii contenciosului administrativ” se substituie cu textul „Codului administrativ”.

35.Punctul 227:

după text se introduce următorul enunț: „În cazul în care președintele sau vice-președintele este în imposibilitate, acordul pentru transmiterea dosarului în arhivă îl dă Șeful secretariatului sau Șeful Direcției de Evidență și Documentare Procesuală (acesta de regulă înlocuiește Șeful Secretariatului în caz de absență a acestuia)”.

36.Punctul 228:

după textul „Controlând dosarul, președintele sau vice-președintele” se introduce textul „sau, după caz, șeful secretariatului”.

37.Anexe:

se exclud anexele № 7-10 și 15 și 19.